|  |
| --- |
| гербисх. № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|  |
| от «\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_\_\_г. |

|  |
| --- |
|  |

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД**

**ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

**об отказе в обеспечении иска**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **« 17 » ноября 2020 г.** | | | | | | | **Дело № 745/20-12** | | |
|  |  | | | |  |  | |  | |
| г. Тирасполь | |  |  |  | | | | |  |
|  |  | | | |  |  | |  | |
|  |  | | | |  |  | |  | |

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Григорашенко И. П., рассмотрев ходатайство Михеевой Ирины Дмитриевны (г. Бендеры, ул. Пушкина, д.41, кв. 31) об обеспечении иска в рамках производства по делу №745/20-12 по исковому заявлению Михеевой И.Д. к обществу с ограниченной ответственностью «Евробаланс» (г. Тирасполь, ул. Манойлова, д. 57/1) о взыскании доли в обществе

**У С Т А Н О В И Л:**

Михеева Ирина Дмитриевна (далее – истец, Михеева И.Д.) обратилась в Арбитражный суд с исковым заявлением о взыскании доли в обществе с ограниченной ответственностью «Евробаланс». Определением Арбитражного суда от 17 ноября 2020 года указанное исковое заявление принято к производству.

Одновременно с исковым заявлением, в Арбитражный суд направлено ходатайство истца об обеспечении иска в виде наложения ареста на денежные средства ответчика или иное имущество, принадлежащее ответчику.

Рассмотрев поступившее ходатайство об обеспечении иска, Арбитражный суд не усматривает наличия оснований для принятия таковых ввиду следующего.

В силу пункта 1 статьи 64  Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее - АПК ПМР) арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, может принять срочные, временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя.

Согласно пункту 2 указанной статьи обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Таким образом, при применении обеспечительных мер Арбитражный суд должен исходить из того, что обеспечительные меры допускаются на любой стадии процесса в случае наличия одного из следующих оснований:

1) если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта;

2) в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

При этом обязанность доказывания обстоятельств, свидетельствующих о необходимости принятия обеспечительных мер, лежит на заявителе.

В направленном в Арбитражный суд ходатайстве об обеспечении иска Михеевой И.Д. указывается, что непринятие обеспечительных мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта.

При этом истцом не представлено доказательств, подтверждающих данное обстоятельство. Указание истца о том, что ответчик скрывается от истца, не подтвержден документально. Устное не признание наличия задолженности, о котором указывается в тексте ходатайства, не является достаточным доказательством, подтверждающим факт угрозы неисполнения судебного решения в будущем.

Таким образом, Арбитражный суд приходит к выводу о том, что обстоятельства, на которые ссылается истец, носят предположительный характер, документально не подтверждены и не могут сами по себе свидетельствовать о невозможности в будущем исполнения судебного акта, поэтому не могут быть положены в основу определения о принятии обеспечительных мер.

Само по себе желание истца защиты своих прав, при отсутствии доказательств, свидетельствующих о наличии оснований, предусмотренных пунктом 2 статьи 64 АПК ПМР, основанием для принятия обеспечительных мер не является.

Согласно пункту 5 статьи 65-2 АПК ПМР в обеспечении иска может быть отказано, если отсутствуют предусмотренные статьей 64 АПК ПМР основания для принятия мер по обеспечению иска.

При таких обстоятельствах, поскольку истец не доказал ни необходимость, ни наличие достаточных оснований для принятия обеспечительных мер, ходатайство Михеевой И.Д. о принятии обеспечительных мер не подлежит удовлетворению.

На основании изложенного выше и руководствуясь статьями 64, 65-2, 128 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, Арбитражный суд

**О П Р Е Д Е Л И Л:**

в удовлетворении ходатайства Михеевой И.Д. об обеспечении иска отказать.

Определение может быть обжаловано.

Судья Арбитражного суда

Приднестровской Молдавской Республики И. П. Григорашенко