|  |
| --- |
| исх. № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|  |
| от «\_\_\_»**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** 20\_\_\_\_г. |

****

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД**

**ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

**об оставлении искового заявления без движения**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| «**2**»  **ноября 2020 года** | | | | | | | **Дело № 745/20-12** | | |
|  |  | | | |  |  | |  | |
| г. Тирасполь | |  |  |  | | | | |  |
|  |  | | | |  |  | |  | |
|  |  | | | |  |  | |  | |

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Григорашенко И. П., ознакомившись с исковым заявлением Михеевой Ирины Дмитриевны (г. Бендеры, ул. Пушкина, д. 41 кв. 31) к обществу с ограниченной ответственностью «Евробаланс» о взыскании доли в обществе и изучив документы, приложенные к таковому

**У С Т А Н О В И Л:**

Михеева Ирина Дмитриевна (далее – истец, Михеева И.Д.) обратилась в Арбитражный суд ПМР с исковым заявлением о взыскании доли в обществе.

Исковое заявление, направляемое в Арбитражный суд ПМР, должно соответствовать требованиям статей 91 – 93 АПК ПМР.

В соответствии с положениями подпункта в) пункта 2 статьи 91 АПК ПМР в исковом заявлении указывается наименование ответчика, его место нахождения. В поступившем в Арбитражный суд исковом заявлении ответчиком по делу указано ООО «Евробаланс», при этом местом его нахождения указан адрес: г. Тирасполь, ул. Чкалова, д.44, кв. 17. Однако, согласно выписке из ГРЮЛ по состоянию на 29 октября 2020 года в отношении ООО «Евробаланс» местом нахождения данного общества указан адрес: г. Тирасполь, ул. Манойлова д. 57/1. Вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, что истцом не соблюдены требования подпункта в) пункта 2 статьи 91 АПК ПМР в части указания действительного адреса ответчика на который будет отправляться почтовая корреспонденция.

В силу положений подпункта г) статьи 93 АПК ПМР к исковому заявлению прилагаются документы, подтверждающие обстоятельства, на которых основываются исковые требования. Данное требование распространяется свое действие, как на исковое заявление так и на ходатайства, направляемые в Арбитражный суд.

В соответствии с требованиями пункта 2 статьи 52 АПК ПМР письменные доказательства представляются в Арбитражный суд в подлиннике или в форме надлежащим образом заверенной копии. Вместе с тем истцом в материалы дела представлены документы в виде незаверенных копий, что не позволяет Арбитражному суду определить таковые как письменные доказательства, представленные в установленной форме.

При данных обстоятельствах Арбитражный суд констатирует несоответствие поданных материалов требованиям АПК ПМР.

Кроме того, к исковому заявлению Михеевой И.Д. приложено ходатайство об обеспечении иска в котором указаны обстоятельства, являющиеся, по мнению истицы, основаниями для назначения обеспечительных мер. Однако доказательств, подтверждающих такие обстоятельства, в Арбитражный суд не представлено, что также свидетельствует о несоответствии поданных материалов требованиям АПК ПМР.

Кроме того частью второй пункта 2 статьи 91 АПК ПМР (с учетом изменений, внесенных законом ПМР от 23 июля 2020 года № 106-ЗИД-VI) в исковом заявлении должны быть указаны номера телефонов, факсов, электронной почты (при их наличии) и иные сведения, необходимые для правильного и своевременного рассмотрения дела. Поступившее исковое заявление Михеевой И.Д. не содержит указанных сведений, равно как и не содержит информации об отсутствии указанных выше сведений.

Данные обстоятельства свидетельствуют о неисполнении истцом положений статей 91 и 93 АПК ПМР.

Таким образом, Арбитражный суд констатирует несоответствие искового заявления и документов, приложенных к нему требованиям АПК ПМР, что согласно статье 96-1 данного Кодекса влечет оставление такового без движения, о чем извещается лицо, подавшее иск, и ему предоставляется разумный срок для исправления допущенных недостатков.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 96-1, 128 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, Арбитражный суд

**О П Р Е Д Е Л И Л:**

1.Исковоезаявление Михеевой Ирины Дмитриевны оставить без движения.

2. Предложить Михеевой Ирине Дмитриевне **в срок до 16 ноября 2020 года** **включительно** устранить допущенные нарушения требований АПК ПМР, путем представления в канцелярию Арбитражного суда документов, подтверждающих устранение таких нарушений.

3. Разъяснить, что в соответствии с частью второй пункта 3 статьи 96-1 АПК ПМР в случае, если обстоятельства, послужившие основанием для оставления иска без движения, не будут устранены в срок, установленный в настоящем определении, Арбитражный суд возвращает исковое заявление и прилагаемые к нему документы в порядке, предусмотренном статьей 97 АПК ПМР.

Определение не обжалуется.

**Судья Арбитражного суда**

**Приднестровской Молдавской Республики И. П. Григорашенко**