|  |
| --- |
| исх. № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|   |
| от «\_\_\_»**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** 20\_\_\_\_г. |

****

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД**

**ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

**об оставлении искового заявления без движения**

|  |  |
| --- | --- |
| «**4**»  **ноября 2020 года** |  **Дело № 741/20-12**  |
|  |  |  |  |  |
| г. Тирасполь |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Григорашенко И. П., ознакомившись с исковым заявлением государственного учреждения здравоохранения «Республиканская стоматологическая поликлиника» (г. Тирасполь, ул. Свердлова, д.82) к обществу с ограниченной ответственностью «Тирасмедфарм» (г. Тирасполь, ул. Краснодонская, д.31/1) о взыскании предварительной оплаты по договорам поставки и изучив документы, приложенные к таковому

**У С Т А Н О В И Л:**

государственное учреждение здравоохранения «Республиканская стоматологическая поликлиника» (далее – истец, ГУЗ «Республиканская стоматологическая поликлиника») обратилось в Арбитражный суд ПМР с исковым заявлением о взыскании предварительной оплаты по договорам поставки.

Исковое заявление, направляемое в Арбитражный суд ПМР, должно соответствовать требованиям статей 91 – 93 АПК ПМР.

В соответствии с положениями подпункта д) статьи 93 АПК ПМР к исковому заявлению должна быть приложена выписка из единого государственного реестра юридических лиц и индивидуальных предпринимателей с указанием сведений о месте нахождения или месте жительства истца и ответчика. Однако к поступившему в Арбитражный суд исковому заявлению приложена выписка из единого государственного реестра юридических лиц и индивидуальных предпринимателей только в отношении истца. Выписка из единого государственного реестра юридических лиц в отношении ответчика по делу ООО «Тирасмедфарм» отсутствует, что свидетельствует о несоблюдении истцом требований подпункта д) статьи 93 АПк ПМР.

В силу положений подпункта г) статьи 93 АПК ПМР к исковому заявлению прилагаются документы, подтверждающие обстоятельства, на которых основываются исковые требования.

В нарушения вышеуказанной нормы к исковому заявлению не приложена расходная накладная № 13 от 30 декабря 2019 года, о которой указано в тексте искового заявления, как доказательство подтверждающее факт частичной поставки товара во исполнение договора № 172-в от 9 декабря 2019 года.

Данные обстоятельства свидетельствуют о неисполнении истцом положений подпункта г) статьи 93 АПК ПМР.

Кроме того, в соответствии с требованиями пункта 2 статьи 52 АПК ПМР письменные доказательства представляются в Арбитражный суд в подлиннике или в форме надлежащим образом заверенной копии.

Вместе с тем истцом в материалы дела представлены копии договоров поставки № 381-с и № 172-в, которые не заверены надлежащим образом. Так, в силу пункта 3.25. Государственного стандарта Приднестровской Молдавской Республики «Унифицированные системы документации. Унифицированная система организационно-распорядительной документации. Требования к оформлению документов» утвержденного  Распоряжением Администрации Президента Приднестровской Молдавской Республики от 16 ноября 2001 года N 234р/а, при заверении копии документа состоящего из нескольких листов, заверению подлежит каждый лист документа с указанием подписи, ниже которой проставляют заверительную надпись «Верно», должность лица, заверившего копию; личную подпись, расшифровку подписи (инициалы, фамилию), дату заверения. Однако представленные в материалы дела копии договоров поставки № 381-с и № 172-в заверены только на последней странице документа. На основании изложенного, Арбитражный суд приходит к выводу о том, что истцом не соблюдены указанные выше требования к заверению документов и представлению письменных доказательств в Арбитражный суд.

Таким образом, Арбитражный суд констатирует несоответствие искового заявления и документов, приложенных к нему требованиям АПК ПМР, что согласно статье 96-1 данного Кодекса влечет оставление такового без движения, о чем извещается лицо, подавшее иск, и ему предоставляется разумный срок для исправления допущенных недостатков.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 96-1, 128 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, Арбитражный суд

**О П Р Е Д Е Л И Л:**

1.Исковоезаявление государственного учреждения здравоохранения «Республиканская стоматологическая поликлиника» оставить без движения.

2. Предложить государственному учреждения здравоохранения «Республиканская стоматологическая поликлиника» **в срок до 18 ноября 2020 года** **включительно** устранить допущенные нарушения требований АПК ПМР, путем представления в канцелярию Арбитражного суда документов, подтверждающих устранение таких нарушений.

3. Разъяснить, что в соответствии с частью второй пункта 3 статьи 96-1 АПК ПМР в случае, если обстоятельства, послужившие основанием для оставления иска без движения, не будут устранены в срок, установленный в настоящем определении, Арбитражный суд возвращает исковое заявление и прилагаемые к нему документы в порядке, предусмотренном статьей 97 АПК ПМР.

Определение не обжалуется.

**Судья Арбитражного суда**

**Приднестровской Молдавской Республики И. П. Григорашенко**