|  |
| --- |
| исх. № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|  |
| от «\_\_\_»**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** 20\_\_\_\_г. |

|  |
| --- |
|  |



 **АРБИТРАЖНЫЙ СУД**

 **ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

**ИМЕНЕМ ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

 **Р Е Ш Е Н И Е**

|  |  |
| --- | --- |
| «17» ноября 2020 г. |  Дело №716/20-02 |
|  |  |  |  |  |
| г. Тирасполь |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Качуровской Е.В., рассмотрев в открытом судебном заседании исковое заявление государственного учреждения «Управление вневедомственной охраны Министерства внутренних дел ПМР (г.Тирасполь ул.Котовского, д.2 «а») к государственному унитарному предприятию «Слободзейское аптечное управление» (Слободзея ул.Ткаченко д.24 «а») о взыскании долга,

при участии представителей истца –Гуменного Н.Н. по доверенности № 28.5/591 от 10.09.2020 г.; Якубовского О.Б. по доверенности № 28.5/46 от 23.01.2020 г.,

в отсутствие представителя ответчика, извещенного надлежащим образом о времени и месте судебного разбирательства по делу (заказное письмо с уведомлением № 1/173 от 04.11.2020 г.),

**У С Т А Н О В И Л:**

Государственное учреждение «Управление вневедомственной охраны Министерства внутренних дел ПМР (далее ГУ УВО МВД ПМР, истец) обратилось в Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики (далее – Арбитражный суд, суд) к государственному унитарному предприятию (далее ГУП) «Слободзейское аптечное управление» о взыскании долга.

После устранения заявителем обстоятельств, послуживших основанием для оставления искового заявления без движения, определением от 04.11.2020 года исковое заявление принято к производству Арбитражного суда, и назначено к слушанию на 17.11.2020 года.

Дело рассмотрено по существу и резолютивная часть решения объявлена 17.11.2020 года. Мотивированное решение изготовлено 23.11.2020 года.

**Истец** свои требования обосновал следующим.

01 июня 2016 года между ГУ «УВО МВД ПМР» и ГУП «Слободзейское аптечное управление» был заключен договор № 6 «Об охране объектов подразделениями вневедомственной охраны МВД ПМР».

В соответствии с условиями договора истец оказывал ответчику услуги по охране его объекта – аптеки №37, расположенной в д.24 а по ул. Ткаченко в г.Слободзея на возмездной основе. С 05.08.2019 года оказание услуг прекращено и указанный договор расторгнут на основании обращения директора ГУП «Слободзейское аптечное управление» от 02.08.2019 №63.

Согласно п.16 Договора № 6 от 01.06.2016, ответчик обязался своевременно ежемесячно, в соответствии с действующими тарифами и не позднее 15-го числа текущего месяца оплачивать охранные услуги. Однако, в нарушение принятых обязательств, после расторжения Договора, образовавшуюся перед ГУ «УВО МВД ПМР» задолженность за предоставленные охранные услуги в размере 2665,90 рублей ПМР не погасил. В то же время истец свои обязательства выполнял в полном объеме.

На основании изложенного, истец просит суд взыскать с ГУП «Слободзейское аптечное управление» в пользу ГУ «УВО МВД ПМР» сумму долга в размере 2665,90 рублей.

**Представители истца** в судебном заседании поддержали заявленные исковые требования по основаниям, изложенным в иске.

**Ответчик** своего представителя в судебное заседание не направил, о времени и месте рассмотрения дела был уведомлен надлежащим образом в соответствии со ст.ст.102-1-102-3 АПК ПМР. Заказное письмо с уведомлением № 1/173 от 04.11.2020 г. возвращено в отметкой «за невостребованием», что в силу подпункта б) пункта 2 статьи 102-3 АПК ПМР признается надлежащим извещением.

Кроме того, информация о принятии заявления к производству Арбитражного суда была размещена на официальном сайте Арбитражного суда ПМР в сети интернет в соответствии с п.1 ст.102-1 АПК ПМР.

При таких обстоятельствах, в соответствии с пунктом 2 статьей 108 АПК ПМР, спор разрешен в отсутствие ответчика, извещенного о времени и месте судебного разбирательства надлежащим образом.

**Арбитражный суд**, рассмотрев материалы дела, заслушав пояснения представителей истца и исследовав представленные ими документы, приходит к выводу о том, что заявленные требования подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с пунктом 1 статьи 808 Гражданского кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее – ГК ПМР) по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услугу (совершать определенные действия или осуществлять определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить указанную услугу.

В силу п.1 статьи 810 ГК ПМР заказчик обязан оплатить оказанную ему услугу (услуги) в порядке и в сроки, указанные в договоре.

Как установлено судом и следует из представленного истцом договора, 01 июня 2016 года между ГУ «УВО МВД ПМР» и ГУП «Слободзейское аптечное управление» в соответствии со ст.808, п.1 ст.449 ГК ПМР был заключен договор № 6 «Об охране объектов подразделениями вневедомственной охраны МВД ПМР» (далее Договор).

Согласно пункта 1 Договора, Приложения № 6 к нему, ГУ «УВО МВД ПМР» приняло под охрану объект ГУП «Слободзейское аптечное управление»-аптеку № 37, расположенную по адресу: г.Слободзея ул.Ткаченко 24 а, а также осуществляло техническое обслуживание средств сигнализации.

В то же время ГУП «Слободзейское аптечное управление» приняло на себя обязательство по оплате данных услуг по цене, определяемой тарифами на услуги и указанной в перечне -Приложении к договору (пункт 10,12 Договора).

Согласно подписанного сторонами Приложения № 6 к Договору, сумма договора в месяц установлена в размере 1266,2 рублей. Оплата за предоставленные услуги в текущем месяце должна производиться ежемесячно до 15 числа (пункт 16 Договора).

Договор вступил в силу 01.06.2016 г. Одновременно признан утратившим силу ранее действовавший договор № 6 от 27.01.2014 г.

Оказание услуг по охране прекращено 05.08.2019 года на основании обращения директора ГУП «Слободзейское аптечное управление», что подтверждается письмом директора ГУП «Слободзейское аптечное управление» от 02.08.2019 №63, приказом № 70 от 05.08.2019 г. начальника Слободзейского отдела –филиала ГУ «УВО МВД ПМР».

До 05.08.2019 г. о прекращении договора, как это установлено пунктом 38 Договора, никто из сторон не заявлял, договор сторонами исполнялся, что подтверждается, в том числе и выписками по лицевому счету истца о перечислении ответчиком денежных средств за охрану помещения за 2017-2019 г.г.

Однако в нарушение принятых обязательств, пунктов 10,12 Договора, Приложения № 6 к договору, в 2019 г. оплата за предоставленные услуги в мае 2019 г., июле 2019 г. и за период 1-4 августа 2019 г. не вносилась, вследствие чего образовалась задолженность в размере 2 665,9 рублей, что подтверждается представленным истцом расчетом задолженности.

В силу ст. 326, 327 ГК ПМР обязательства должны исполняться надлежащим образом. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

Учитывая, что ответчик, получавший до 05.08.2019 г. предусмотренные Договором услуги, не исполнил свои обязанности по их оплате в установленный срок, истец обоснованно, в соответствии с п.1 ст.808, п.1 ст.810 ГК ПМР, условиями заключенного договора (п.10,12,16 Договора, Приложение № 6 к договору), обратился в суд с требованием о взыскании суммы задолженности.

Представленный истцом расчет задолженности судом проверен и признан верным.

В силу статьи 45 АПК ПМР каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений. Однако ответчиком не представлено доказательств надлежащей оплаты за предоставленные истцом услуги.

При таких данных, с учетом вышеприведенных норм закона, суд находит требование истца к ответчику о взыскании долга в размере 2 665 рублей 90 копеек обоснованным и подлежащим удовлетворению.

В силу п.2 ст.84 АПК ПМР, государственная пошлина, от уплаты которой в установленном порядке истец был освобожден, взыскивается с ответчика в доход республиканского бюджета пропорционально размеру удовлетворенных исковых требований, если ответчик не освобожден от уплаты госпошлины.

Истец ГУ «УВО МВД ПМР» при подаче иска в суд был освобожден от уплаты государственной пошлины в соответствии с подпунктом 22) п. пункта 2 статьи 5 Закона ПМР «О государственной пошлине».

Ответчик ГУП «Слободзейское аптечное управление» не отнесен к перечню учреждений, финансируемых за счет средств республиканского бюджета согласно «Единого перечня государственных учреждений и унитарных предприятий, финансируемых за счет средств республиканского бюджета, на 2020 год», утвержденного Распоряжением Правительства ПМР № 461 р от 14.06.2019 г.

Следовательно, оснований к освобождению ответчика от оплаты госпошлины не имеется.

С учетом положений п.2 ст.84 АПК ПМР, с ответчика в соответствии с п.2 ст.4 Закона ПМР «О государственной пошлине» подлежит взысканию в доход республиканского бюджета государственная пошлина в размере 133,3 рубля.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 84,113-116, 122-123 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики

**Р Е Ш И Л:**

1. Удовлетворить исковые требования ГУ «УВО МВД ПМР» к ГУП «Слободзейское аптечное управление» о взыскании долга.
2. Взыскать с государственного унитарного предприятия «Слободзейское аптечное управление» в пользу государственного учреждения «Управление вневедомственной охраны МВД ПМР» долг в размере 2 665 рублей 90 копеек.
3. Взыскать с государственного унитарного предприятия «Слободзейское аптечное управление» в доход республиканского бюджета государственную пошлину в размере 133,3 рубля.

 Решение может быть обжаловано в кассационную инстанцию Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики в течение 15 дней после его принятия.

**Судья Арбитражного суда**

**Приднестровской Молдавской Республики Е.В.Качуровская**