|  |
| --- |
| **герб**исх. № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|  |
| от «\_\_\_»**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** 20\_\_\_\_г. |

|  |
| --- |
|  |

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД**

**ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

**об оставлении искового заявления без движения**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| «26» октября 2020 года | | | | | | | Дело № 716/20-02 | | |
|  |  | | | |  |  | |  | |
| г. Тирасполь | |  |  |  | | | | |  |
|  |  | | | |  |  | |  | |

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Е.В.Качуровской, разрешая вопрос о принятии к производству искового заявления государственного учреждения «Управление вневедомственной охраны Министерства Внутренних Дел ПМР (г.Тирасполь ул.Котовского, д.2 «а») к государственному унитарному предприятию «Слободзейское аптечное управление» (Слободзея ул.Ткаченко д.24 «а») о взыскании долга, а также изучив приложенные к нему документы,

**установил**:

Исковое заявление подано с нарушением требований ст.ст.91, 93 АПК ПМР.

Так, в силу п.п. з) пункта 2 статьи 91 АПК ПМР в исковом заявлении должен быть указан расчет взыскиваемой денежной суммы. Вопреки указанным требованиям истец не указал, за какой период образовалась задолженность, и не приложил к иску расчет задолженности.

Кроме того, в соответствии с частью второй пункта 2 статьи 91 АПК ПМР, в заявлении должны быть указаны номера телефонов, факсов, адреса электронной почты (при наличии). Данное требование процессуального закона истцом не исполнено.

Также, истец не выполнил требование части четвертой ст.93 АПК ПМР, а именно, не приложил к исковому заявлению его текст на электронном носителе.

Последняя страница приложенной к исковому заявлению копии договора № 6 от 01.06.2016 г. не содержит подписей и печатей сторон (произведено копирование не всей страницы). Данный недостаток в виде несоблюдения требования подп.г) части 1 ст.93 АПК ПМР также следует устранить.

В силу п.1 ст.96-1 АПК ПМР Арбитражный суд, установив при рассмотрении вопроса о принятии искового заявления к производству, что оно подано с нарушением требований, установленных статьями 91-93 АПК ПМР, выносит определение об оставлении заявления без движения.

При таких обстоятельствах, учитывая, что исковое заявление подано с нарушением требований статей 91,93 АПК ПМР, оно подлежит оставлению без движения с предоставлением срока для устранения недостатков.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.93, 96-1, 128 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики

**О П Р Е Д Е Л И Л:**

1. Исковое заявление ГУ «Управление вневедомственной охраны МВД ПМР к ГУП «Слободзейское аптечное управление» о взыскании долга, оставить без движения.
2. Предложить истцу в срок **до 06 ноября 2020 года** включительно устранить указанные в определении несоответствия искового заявления требованиям Арбитражного процессуального кодекса ПМР.
3. Документы, устраняющие обстоятельства, послужившие основанием для оставления искового заявления без движения, должны поступить непосредственно в канцелярию Арбитражного суда ПМР не позднее 12.00. часов 06 ноября 2020 года.
4. Разъяснить истцу, что в случае, если указанные в определении недостатки не будут устранены в установленный судом срок, заявление и приложенные к нему документы будут возвращены в порядке статьи 97 АПК ПМР.

Определение не обжалуется.

**Судья Арбитражного суда**

**Приднестровской Молдавской Республики Е.В.Качуровская**