|  |
| --- |
| исх. № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|   |
| от «\_\_\_»**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** 20\_\_\_\_г. |

****

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД**

**ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

**об оставлении искового заявления без движения**

|  |  |
| --- | --- |
| « **15 » октября 2020 года** |  **Дело № 687/20-12**  |
|  |  |  |  |  |
| г. Тирасполь |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Григорашенко И. П., ознакомившись с исковым заявлением Компании Борно Ресорсез Лимитед (адрес регистрации: Тропик Айл Билдинг п/я 3423 РоундТаун, Тортола VG 1110; адрес для направления почтовой корреспонденции г. Тирасполь, ул. Луначарского д.24) к обществу с ограниченной ответственностью «КаБаРеТ» (г. Тирасполь, ул. Плавневая д.10) о взыскании долга по арендной плате и других платежей и приложенными к нему документами,

**У С Т А Н О В И Л:**

Компания Борно Ресорсез Лимитед (далее – истец, компания) обратилось в Арбитражный суд с исковым заявлением к обществу с ограниченной ответственностью «КаБаРеТ» (далее – ответчик, ООО «КаБаРеТ») о взыскании долга по арендной плате и других платежей.

Статьей 91 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее - АПК ПМР) установлены требования к форме и содержанию искового заявления, направляемого в Арбитражный суд.

В силу пункта 1 статьи 91 АПК ПМР исковое заявление подписывается истцом или его представителем. Часть вторая статьи 93 АПК ПМР устанавливает, что если исковое заявление подписано представителем истца, прилагается доверенность, подтверждающая его полномочия на предъявление иска.

Направленное в Арбитражный суд исковое заявление подписано представителем истца – Козловым Е.

К исковому заявлению приложена копия доверенности от 28 мая 2020 года, заверенная представителем. Однако, приведенная норма статьи 93 АПК ПМР не предусматривает возможность предоставления в Арбитражный суд копии доверенности, подтверждающей полномочия представителя на подписание заявления, направленного в Арбитражный суд. Также, действующее законодательство не допускает заверение доверенности, выданной организацией, самостоятельно представителем.

Кроме того, в силу статьи 42 АПК ПМР полномочия представителя на подписание и подачу искового заявления в Арбитражный суд должны быть специально предусмотрены в доверенности. Вместе с тем представленная доверенность не содержит полномочий Козлова на представление интересов компании в Арбитражном суде, подписание и подачу искового заявления от имени компании в Арбитражный суд.

Таким образом, Арбитражный суд приходит к выводу о несоблюдении заявителем требований пункта 1 статьи 91 и части второй статьи 93 АПК ПМР.

В соответствии положениями подпунктов ж) и з) пункта 1 статьи 91 АПК ПМР в исковом заявлении указывается цена иска, если иск подлежит оценке, а также расчет взыскиваемой суммы. Однако в представленном исковом заявлении отсутствует указание на цену иска, также расчет взыскиваемой суммы, что свидетельствует о неисполнении истцом указанных выше положений подпунктов ж) и з) пункта 1 статьи 91 АПК ПМР.

В соответствии с подпунктом д) части первой статьи 93 АПК ПМР, согласно которому к заявлению прилагаются выписки из государственного реестра юридических лиц в отношении истца и ответчика. Судом установлено отсутствие таковых в числе приложений к исковому заявлению.

В силу положений подпункта г) статьи 93 АПК ПМР к исковому заявлению прилагаются документы, подтверждающие обстоятельства, на которых основываются исковые требования. В силу пункта 2 статьи 52 АПК ПМР письменные доказательства представляются в Арбитражный суд в подлиннике или надлежащим образом заверенной копии.

К исковому заявлению компании приложены письменные доказательства в виде копий.

В силу пункта 3.25. Государственного стандарта Приднестровской Молдавской Республики «Унифицированные системы документации. Унифицированная система организационно-распорядительной документации. Требования к оформлению документов» утвержденного  Распоряжением Администрации Президента Приднестровской Молдавской Республики от 16 ноября 2001 года N 234р/а, при заверении копии документа указывается подпись, ниже которой проставляют заверительную надпись «Верно», должность лица, заверившего копию; личную подпись, расшифровку подписи (инициалы, фамилию), дату заверения. Истцом в Арбитражный суд в качестве приложений к исковому заявлению представлены копии документов с приложением печати компании, и подписью лица, должность и ФИО которого не указаны. На некоторых копиях отсутствует и подпись такого лица, а Акт приема-передачи от 1 июля 2019 года, вовсе не заверен. На основании изложенного, Арбитражный суд приходит к выводу о том, что компанией не соблюдены указанные выше требования к заверению документов и представлению письменных доказательств в Арбитражный суд.

Тем самым исковое заявление не соответствует подпункту г) части первой статьи 93 АПК ПМР во взаимосвязи с пунктом 2 статьи 52 данного Кодекса.

В соответствии со статьей 8 АПК ПМР судопроизводство в Арбитражном суде ведется на русском языке. К исковому заявлению истцом представлены документы, выполненные на иностранном языке, которые не переведены и не легированы в установленном порядке на территории Приднестровской Молдавской Республики. В связи с чем Арбитражный суд не может отнести таковые к письменных доказательствам, представленным в установленном порядке.

Частью второй пункта 2 статьи 91 АПК ПМР (с учетом изменений, внесенных законом ПМР от 23 июля 2020 года № 106-ЗИД-VI) в исковом заявлении должны быть указаны номера телефонов, факсов, электронной почты (при их наличии) и иные сведения, необходимые для правильного и своевременного рассмотрения дела. Поступившее исковое заявление компании не содержит указанных сведений, равно как и не содержит информации об отсутствии указанных выше сведений.

Кроме того, в силу части четвертой статьи 93 АПК ПМР к исковому заявлению прилагается его текст на электронном носителе. Однако истцом не представлен в Арбитражный суд текст искового заявления на электронном носителе.

В поступившем исковом заявлении указан перечень приложений, однако при вскрытии конверта специалистами общего отдела Арбитражного суда установлено отсутствие документов, указанных в данном перечне, а именно: уведомления от 27 января 2020 года, требования РЭС, выписки из государственного реестра легализованного в ПМР, счета к оплате ГУП «ЕРЭС». О чем составлен Акт об отсутствии документов и других вложений в почтовых отправлениях от 14 октября 2020 года. Данное обстоятельство также свидетельствует о несоответствии поданных материалов требованиям подпункта к пункта 2 статьи 91 и подпункта г) статьи 93 АПК ПМР.

Обстоятельства, указанные выше, позволяют Арбитражному суду сделать вывод о несоблюдении истцом требований, установленных статьями 91 - 93 АПК ПМР.

Согласно статье 96-1 АПК ПМР судья, установив, что исковое заявление подано в суд без соблюдения требований, установленных в статьях 91-93 АПК ПМР, выносит определение об оставлении искового заявления без движения, о чем извещает лицо, подавшее заявление, и предоставляет ему разумный срок для исправления недостатков.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 96-1 и 128 Арбитражного

процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, Арбитражный суд

**О П Р Е Д Е Л И Л:**

1.Исковое заявление Компании Борно Ресорсез Лимитед оставить без движения.

2. **Предложить истцу в срок до 3 ноября 2020 года** **включительно,** устранить указанные нарушения требований статей 91 и 93 АПК ПМР.

3. Разъяснить, что в случае, если в установленный срок истцом не будут исправлены недостатки искового заявления, то заявление будет считаться неподанным и будет возвращено со всеми приложенными к нему документами в порядке статьи 97 АПК ПМР.

Определение не обжалуется.

**Судья Арбитражного суда**

**Приднестровской Молдавской Республики И.П. Григорашенко**