|  |
| --- |
| **герб**исх. № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|   |
| от «\_\_\_»**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** 20\_\_\_\_г. |

|  |
| --- |
|  |

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД**

**ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

**об отказе в принятии заявления**

|  |  |
| --- | --- |
| **« 16 » октября \_\_ 2018 г.** |  **Дело № 678/20-12** |
|  |  |  |  |  |
| г. Тирасполь |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Григорашенко И.П., рассмотрев на предмет принятия к своему производству заявление общества с ограниченной ответственностью «Паоло» (г. Тирасполь, ул. Юности, д. 46а) к Службе государственного надзора Министерства юстиции ПМР (г. Тирасполь, ул.Мира д.50) о признании ненормативного правового акта полностью недействительным и незаконными действий органа государственной власти и изучив приложенные к нему документы,

**У С Т А Н О В И Л:**

общество с ограниченной ответственностью «Паоло» (далее – ООО «Паоло», заявитель) обратилось в Арбитражный суд с заявлением, в котором просит признать незаконными действия Службы государственного надзора Министерства юстиции ПМР в отношении ООО «Паоло» по организации и проведению в период с 18 августа 2020 года по 22 сентября 2020 года внепланового мероприятия по контролю и признать недействительным Предписание № 0395 от 22 сентября 2020 года, вынесенное Службой государственного надзора Министерства юстиции ПМР в отношении ООО «Паоло» о предоставлении документов.

В соответствии со статьей 21 АПК ПМР Арбитражный суд разрешает экономические споры и рассматривает иные дела с участием организаций, являющихся юридическими лицами (далее – организации), граждан, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица и имеющих статус индивидуального предпринимателя, приобретенный в установленном законом порядке, а также с участием Приднестровской Молдавской Республики, муниципальных образований, органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц, образований, не имеющих статуса юридического лица, и граждан, не имеющих статуса индивидуального предпринимателя.

В силу подпункта б) статьи 21-2 АПК ПМР Арбитражный суд рассматривает в порядке административного судопроизводства, возникающие из административных и иных публичных правоотношений экономические споры и иные дела, связанные с осуществлением организациями и гражданами предпринимательской и иной экономической деятельности, в том числе об оспаривании затрагивающих права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц, в том числе судебных исполнителей.

Таким образом, согласно требованиям статей 21 и 21-2 АПК ПМР критериями подведомственности дела Арбитражному суду являются экономический характер спора и субъектный состав его участников.

Подведомственность спора Арбитражному суду определяется не только статусом юридического лица, индивидуального предпринимателя, но и наличием связи спора с осуществлением указанным лицом предпринимательской и иной экономической деятельности. Данная позиция отражена в пункте 1 Постановления Пленума Верховного суда ПМР и Арбитражного суда ПМР от 3 октября 2014 года №11/15 «О некоторых вопросах подведомственности дел судам и арбитражному суду».

В силу части второй пункта 3 статьи 130-12 при рассмотрении дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц, в том числе судебных исполнителей арбитражный суд на судебном заседании осуществляет проверку оспариваемого акта или его отдельных положений, оспариваемых решений и действий (бездействия) и устанавливает их соответствие закону или иному нормативному правовому акту, устанавливает наличие полномочий у органа или лица, которые приняли оспариваемый акт, решение или совершили оспариваемые действия (бездействие), а также устанавливает, нарушают ли оспариваемый акт, решение и действия (бездействие) права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Из материалов дела следует, что основанием для обращения заявителя в Арбитражный суд с настоящими требованиями послужило вынесение Службой государственного надзора Министерства юстиции ПМР предписания № 0395 от 22 сентября 2020 года в котором зафиксировано неисполнение ООО «Паоло» пункта 1 Предписания от 5 марта 2020 года № 0098, а именно:

- за недоработанные работниками ООО «Паоло» нормы часов (менее установленной продолжительности рабочего времени за отчетный период), работодатель не произвел оплату (за период 2014-2018 г) в размере двух третей тарифной ставки оклада, рассчитанную с учетом коэффициента инфляции за весь период просрочки выплаты, что является нарушением подпункта б) пункта 2 статьи 22, пункта 1 статьи 56, пункта 1 статьи 155 Трудового кодекса Приднестровской Молдавской Республики.

В силу приведенной выше нормы статьи 130-12 АПК ПМР Арбитражный суд в целях рассмотрения данного заявления должен будет проверить законность вынесения Службой государственного надзора Министерства юстиции ПМР оспариваемого предписания, что сопряжено с проверкой правильности применением норм трудового законодательства Приднестровской Молдавской Республики.

Поскольку дела, связанные с нарушением законодательства о труде, носят самостоятельный характер и не отвечают установленному статьями 21, 21-2, 130-9 АПК ПМР  критерию возникновения спора из предпринимательской либо иной экономической деятельности, Арбитражный суд приходит к выводу, что заявление ООО «Паоло» не подлежит рассмотрению в Арбитражном суде и в принятии поданного заявления следует отказать в силу подпункта 1) пункта 1 статьи 96 АПК ПМР.

В связи с изложенным, руководствуясь подпунктом 1) пункта 1, пунктами 2, 3 статьи 96, статьей 128 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики

**О П Р Е Д Е Л И Л:**

отказать в принятии заявления общества с ограниченной ответственностью «Паоло».

Определение может быть обжаловано в течение 15 дней после его принятия.

 Приложение в адрес заявителя на 21 листе.

**Судья Арбитражного суда**

**Приднестровской Молдавской Республики И. П. Григорашенко**