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| от «\_\_\_»**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** 20\_\_\_\_г. |



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД**

**ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

**ИМЕНЕМ ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

**Р Е Ш Е Н И Е**

|  |  |
| --- | --- |
| **«\_\_12\_» \_\_\_\_ноября \_\_\_ 2020\_\_\_\_г.**  |  **дело №\_652/20-12\_\_\_**  |
|  |  |  |  |  |
| г. Тирасполь |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Григорашенко И.П., рассмотрев в открытом судебном заседании исковое заявление общества с ограниченной ответственностью «Племжив агроэлит» (Рыбницкий район, с. Ульма, ул. Ленина, д.33, к.2) к дочернему обществу с ограниченной ответственностью «Агро-Люкка» (Рыбницкий район, с. Большой Молокиш; адрес нахождения: г. Рыбница, ул. Вершигоры, 97) о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами при участии представителей:

истца - Царяпкиной Н.А. по доверенности № 7/06-02 от 12 января 2018 года,

ответчика - Кириченко О. В. по доверенности № 07/АЛ-20 от 25 марта 2020 года,

при разъяснении процессуальных прав и обязанностей, установленных статьей 25 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее – АПК ПМР) и при отсутствии отводов составу суда,

**У С Т А Н О В И Л:**

в Арбитражный суд поступило исковое заявление общества с ограниченной ответственностью «Племжив агроэлит» (далее – ООО «Племжив агроэлит», истец) к дочернему обществу с ограниченной ответственностью «Агро-Люкка» (далее – ДООО «Агро-Люкка», ответчик) о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 49 545 рублей. Определением Арбитражного суда от 8 октября 2020 года указанное исковое заявление принято к производству Арбитражного суда. Рассмотрение дела откладывалось.

В ходе судебного заседания 12 ноября 2020 года представителем ответчика заявлено устное ходатайство об уменьшении размера процентов за пользование чужими денежными средствами на 50% и уменьшении размера государственной пошлины в виду тяжелого материального положения ДООО «Агро-Люкка». В подтверждение тяжелого имущественного положения ответчиком была представлена копия справки ОАО «Эксимбанк» от 11 ноября 2020 года о состоянии текущего счета ДООО «Агро-Люкка», которая приобщена к материалам дела.

Окончательно дело рассмотрено, и резолютивная часть судебного решения оглашена в судебном заседании 12 ноября 2020 года. Полный текст судебного решения изготовлен 19 ноября 2020 года.

**ООО «Племжив агроэлит»** в ходе судебного заседанияподдержало заявленные исковые требования и просило суд удовлетворить их в полном объеме.При этом в обоснование своей позиции истец указывал следующие обстоятельства.

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики вынес Решение от 4 декабря 2015 года по делу № 1287/15-11 о взыскании с ДООО «Агро-Люкка» в пользу ООО «Племжив агроэлит» задолженности в сумме 235 928 рублей 70 копеек, из которой 174 762 рубля – основной долг и 61 166 рублей 70 копеек – пеня. Решение от 4 декабря 2015 года по делу № 1287/15-11 вступило в законную силу, по делу выдан исполнительный лист.

Ответчик указанное решение Арбитражного суда ПМР не выполнил, не принял никаких мер к погашению либо уменьшению задолженности. Государственной службой судебных исполнителей Министерства юстиции Приднестровской Молдавской Республики взысканий с ДООО «Агро-Люкка» в пользу ООО «Племжив агроэлит» не производилось, что подтверждается ответом Рыбницкого и Каменского отдела Государственной службы судебных исполнителей Министерства юстиции Приднестровской Молдавской Республики от 28 сентября 2020 года №10-11/3423.

В результате, по состоянию на 28 сентября 2020 года задолженность ДООО «Агро-Люкка» перед ООО «Племжив агроэлит» не изменилась. Ответчик незаконно пользуется чужими денежными средствами в сумме 235 928 рублей 70 копеек.

Согласно статье 326 Гражданского кодекса ПМР обязательства между сторонами должны исполняться надлежащим образом, в соответствии с условиями обязательства и требованием закона, иных правовых актов. Согласно статье 327 Гражданского кодекса ПМР отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются за исключением случаев, предусмотренных законом. В соответствии со статьей 412 Гражданского кодекса ПМР за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате подлежат уплате проценты на сумму этих средств.

**ДООО «Агро-Люкка»** в ходе судебного разбирательства возражал против удовлетворения исковых требований, представило отзыв на исковое заявление, в котором приведены следующие доводы.

 Пунктом 1 статьи 418 ГК ПМР, определено, что лицо, не исполнившее обязательство, либо исполнившее его ненадлежащим образом, несет ответственность при наличии вины (умысла или неосторожности).

 Ответчик указывает о том, что ООО «Племжив агроэлит» по решению Арбитражного суда был получен исполнительный лист и он был предъявлен на исполнение в Рыбницкий и Каменский отдел ГССИ МЮ ПМР.

С 21 августа 2017 года по настоящее время исполнительный лист находится на исполнении в рамках сводного исполнительного производства № № 91/1-17 от 26 января 2016 года которое находится на исполнении в Рыбницком и Каменском отделе ГССИ МЮ ПМР. Все движимое и недвижимое имущество данного предприятия было арестовано ГССИ МЮ ПМР. Производятся действия по принудительному исполнению судебного акта.

 ДООО «Агро-Люкка», основным видом деятельности которого согласно Уставу, утвержденному 22 декабря 2003г., является производство, заготовка, переработка и реализация сельскохозяйственной продукции, в т.ч. продукции животноводства, являлось землепользователем ряда земельных участков сельскохозяйственного назначения в Рыбницком районе.

Распоряжениями Президента ПМР Смирнова И.Н. № 234 рп от 18 апреля 2006 года, № 275 рп от 03 апреля 2007 года, № 307 рп от 03 апреля 2008 года, ДООО «Агро-Люкка» были предоставлены в долгосрочное пользование земельные участки сельскохозяйственного назначения. На основании указанных правовых актов ДООО «Агро-Люкка» были заключены соответственно договоры на право долгосрочного пользования земельными участками № 465 от 11 мая 2007г., № 538 от 11 декабря 2007г. и № 602 от 16 июня 2008г. ДООО «Агро-Люкка» являлось добросовестным землепользователем в соответствии с возникшими на основании договоров и актов органов государственной власти земельными правами, права на которые подлежали последующей государственной регистрации.

Распоряжением Президента ПМР Шевчук Е.В. № 413 рп от 09 августа 2013 года признаны утратившими силу Распоряжения Президента ПМР № 234 рп от 18 апреля 2006 года, № 275 рп от 03 апреля 2007 года, № 307 рп от 03 апреля 2008 года о предоставлении ДООО «Агро-Люкка» в долгосрочное пользование земельных участков сельскохозяйственного назначения.

 Земли, находившиеся в пользовании ДООО «Агро-Люкка», были изъяты из долгосрочного пользования предприятия и перераспределены большей частью государственному ЗАО «Бендерский Комбинат Хлебопродуктов» и ряду третьих лиц.

ДООО «Агро-Люкка» лишилось основного средства производства как сельскохозяйственное предприятие – земли, и так и не смогло продолжить свою работу в дальнейшем как сельскохозяйственное предприятие.

 Все вышеуказанные обстоятельства установлены вступившим в законную силу судебным актом Арбитражного Суда ПМР.

 С 2017 года судебный исполнитель, который арестовал и физически изъял у предприятия все движимое имущество и недвижимое имущество в соответствии с Законом ПМР «Об исполнительном производстве» обязан производить действия по погашению обязательств по исполнительным документам. ДООО «Агро-Люкка» лишено фактической и юридической возможности реализовывать свое имущество и производить самостоятельные расчеты с взыскателями, ввиду наложенных ограничений. По какой причине не погашены были судебным исполнителем обязательства и перед ООО «Племжив агроэлит» ответчику не известно.

 Умысла на неисполнение обязательства перед Истцом у ДООО «Агро-Люкка» не было, в связи с чем полагаем, что не могут быть применены к предприятию меры ответственности в виде взыскания процентов за указанный в иске период.

**Арбитражный суд**, рассмотрев материалы дела, заслушав пояснения лиц, участвующих в деле, и исследовав документы, представленные в материалы дела, приходит к выводу о том, что заявленные требования подлежат удовлетворению. При вынесении данного решения Арбитражный суд исходит из следующих установленных обстоятельств.

В соответствии со статьей 412 Гражданского кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее – ГК ПМР) за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, просрочки уплаты за переданные товары, выполненные работы, оказанные услуги, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств.

Материалами дела подтверждается, что Арбитражным судом решением от 4 декабря 2015 года по делу № 1287/15-11 с ДООО «Агро-Люкка» в пользу ООО «Племжив агроэлит» взыскана задолженность в размере 235 928,70 копеек. В целях принудительного исполнения указанного судебного решения Арбитражным судом выдан исполнительный лист, копия которого представлена в материалы дела.

Согласно сведениям Государственной службы судебных исполнителей от 28 сентября 2020 года № 10-11/3424 на исполнении в Рыбницком и Каменском отделе ГССИ МЮ ПМР находится исполнительное производство №142/2-17 от 21 августа 2017 года, возбужденное на основании исполнительного листа № 1287/15-11 от 4 декабря 2015 года о взыскании задолженности с ДООО «Агро-Люкка» в пользу ООО «Племжив агроэлит» в сумме 235 928,70 рублей, выданного Арбитражным судом .

В силу положений пункта 3 статьи 50 АПК ПМР вступившее в законную силу решение суда обязательно для Арбитражного суда по вопросам об обстоятельствах, установленных данным решением суда. Решением Арбитражного суда по делу № 1287/15-11 установлена обязанность ДООО «Агро-Люкка» выплатить в пользу ООО «Племжив агроэлит» сумму в размере 235 928,70 рублей. Следовательно, Арбитражный суд считает установленным тот факт, что у ответчика ДООО «Агро-Люкка» перед ООО «Племжив агроэлит» имеется обязанность по выплате суммы, взысканной Арбитражным судом в размере 235 928,70 рублей.

Вместе с тем, до настоящего времени указанная сумма ответчиком не выплачена. Так, согласно сведениям ГССИ МЮ ПМР сумма задолженности в рамках исполнительного производства №142/2-17 от 21 августа 2017 года по состоянию на 28 сентября 2020 года составляет 235 928,70 рублей.

Приведенная выше статья 412 ГК ПМР предусматривает возможность взыскания процентов за пользование чужими денежными средствами за неправомерное их удержание, уклонение от возврата.

Учитывая, что установленная решением Арбитражного суда в рамках дела № 1287/15-11 сумма долга и пени до настоящего времени ДООО «Агро-Люкка» не возвращена истцу, Арбитражный суд считает, что требование ООО «Племжив агроэлит» о взыскании с ДООО «Агро-Люкка» процентов за пользование чужими денежными средствами является обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Истцом предъявлено требование о взыскании с ДООО «Агро-Люкка» процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 21 августа 2017 года по 28 сентября 2020 года. При этом ООО «Племжив агроэлит» воспользовалось правом предусмотренным статьей 29 АПК ПМР и изменило размер исковых требований, уточнив период взыскания процентов с 6 октября 2017 года по 5 октября 2020 года. Данное уточнение размера исковых требований соответствует требованиям действующего законодательства, в связи с чем принято Арбитражным судом.

В соответствии с положениями статьи 412 ГК ПМР размер процентов определяется существующей в месте жительства кредитора, а если кредитором является юридическое лицо, в месте его нахождения учетной ставкой банковского процента на день исполнения денежного обязательства или его соответствующей части.

Истцом в материалы дела представлена справка Приднестровского республиканского банк от 27 октября 2020 года подтверждающая, что в период с 16 февраля 2017 года по настоящее время ставка рефинансирования составляет 7%. Указанное доказательство позволяет Арбитражному суду проверить и установить правильность расчета взыскиваемой суммы.

Ответчиком в ходе судебного заседания заявлено устное ходатайство об уменьшении размера взыскиваемых процентов на 50%. При этом действующее законодательство не предусматривает возможности удовлетворения данного ходатайства и взыскания 50% от суммы процентов за пользование с чужими денежными средствами.

Ответчик в отзыве на исковое заявление указывает, что пунктом 1 статьи 418 ГК ПМР определено, что лицо, не исполнившее обязательство, либо исполнившее его ненадлежащим образом, несет ответственность при наличии вины (умысла или неосторожности). При этом по мнению ответчика умысла на неисполнение обязательства перед истцом у ДООО «Агро-Люкка» не было.

Арбитражный суд отклоняет приведенные доводы по следующим обстоятельствам.

Во-первых, ответчиком в отзыве на исковое заявление приведены только положения пункта 1 статьи 418 ГК ПМР. При этом данная статья имеет пункты 2 и 3, которые определяют, что отсутствие вины доказывается лицом, нарушившим обязательство, и лицо, не исполнившее или ненадлежащим образом исполнившее обязательство при осуществлении предпринимательской деятельности, несет ответственность, если не докажет, что надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств. Таким образом, бремя доказывания отсутствия вины возложено на ответчика, однако ответчиком не представлено доказательств того, что надлежащее исполнение обязательств перед истцом оказалось невозможным вследствие непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых ситуаций.

Во-вторых, статья 418 ГК ПМР, на которую ссылается ответчик устанавливает основания ответственности за нарушение обязательства. Однако истцом предъявлено исковое требование о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами вследствие неисполнения судебного решения, вынесенного Арбитражным судом и подлежащим исполнению в силу положений статьи 123 АПК ПМР.

В связи с чем приведенный выше довод признается Арбитражным судом необоснованным и сделанным при неправильном применении положений статьи 418 ГК ПМР, которые не могут быть применены к настоящему спору.

Таким образом, Арбитражный суд считает доказанными все условия для взыскания с ДООО «Агро-Люкка» процентов за пользование чужими денежными средства вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, в связи с чем признает законным и обоснованным требование истца о взыскании  с ответчика процентов в размере 49 545 рублей и подлежащими удовлетворению.

При вынесении судебного решения Арбитражный суд обязан распределить судебные расходы в соответствии с правилом, закрепленным в пункте 1 статьи 84 АПК ПМР. Истцу определением Арбитражного суда от 8 октября 2020 года предоставлена отсрочка оплаты государственной пошлины до окончания производства по настоящему делу в первой инстанции Арбитражного суда. Так как требование ООО «Племжив агроэлит» подлежит удовлетворению в полном объеме, то с ответчика подлежит взысканию государственная пошлина. Вместе с тем ответчиком в ходе судебного заседания заявлено ходатайство об уменьшении размера государственной пошлины.

В соответствии с пунктом 4 статьи 80 АПК ПМР и пунктом 4 статьи 5 Закона ПМР «О государственной пошлине» Арбитражный суд вправе уменьшить размер государственной пошлины исходя из имущественного положения сторон.

В обоснование заявленного ходатайства об уменьшении размера государственной пошлины ДООО «Агро-Люкка» представлена справка ОАО «ЭксимБанк» от 11 ноября 2020 года об отсутствии денежных средств на расчетном счете общества. Согласно данной справке у ДООО «Агро-Люккак» имеется задолженность по платежам в бюджет и внебюджетные фонды в размере 17 152 479,48 рублей. Указанное позволяет Арбитражному суду установить тяжелое имущественное положение ДООО «Агро-Люкка». Ввиду чего Арбитражный суд считает возможным уменьшить размер государственной пошлины.

В соответствии с Законом ПМР «О государственной пошлине» за рассмотрение настоящего дела в Арбитражном суде подлежит взысканию государственная пошлина в размере 2082 руб. Ввиду установления обстоятельств, позволяющих уменьшить размер государственной пошлины, Арбитражный суд полагает возможным уменьшить ее на 50%, в связи с чем взысканию подлежит государственная пошлина в размере 1 041 рубль.

Руководствуясь статьей 84, статьями 113-116, 122-123 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики

**Р Е Ш И Л:**

1. Исковые требования общества с ограниченной ответственностью «Племжив агроэлит» удовлетворить.

2. Взыскать с дочернего общества с ограниченной ответственностью «Агро Люкка» в пользу общества с ограниченной ответственностью «Племжив агроэлит» проценты за пользование чужыми денежными средствами в размере 49 545 рублей.

3. Ходатайство дочернего общества с ограниченной ответственностью «Агро - Люкка» об уменьшении размера государственной пошлины удовлетворить.

4. Взыскать с дочернего общества с ограниченной ответственностью «Агро-Люкка» государственную пошлину в размере 1041 рублей в доход республиканского бюджета.

Решение может быть обжаловано в кассационную инстанцию Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики в течение 15 дней после его принятия.

**Судья Арбитражного суда**

**Приднестровской Молдавской Республики И.П. Григорашенко**