|  |
| --- |
| исх. № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|  |
| от «\_\_\_»**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** 20\_\_\_\_г. |



|  |
| --- |
|  |

 **АРБИТРАЖНЫЙ СУД**

**ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

**об отложении рассмотрения дела**

|  |  |
| --- | --- |
| **« 5 » ноября 2020 года**  |  **Дело № 651/20-12**  |
|  |  |  |   |  |
| г. Тирасполь |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Григорашенко И. П., рассматривая в открытом судебном заседании исковое заявление общества с ограниченной ответственностью «Племжив агроэлит» (Рыбницкий район, с. Ульма, ул. Ленина, д.33, к.2) к дочернему обществу с ограниченной ответственностью «Агро-Люкка» (Рыбницкий район, с. Большой Молокиш; адрес нахождения: г. Рыбница, ул. Вершигоры, 97) о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами при участии представителей:

истца - Царяпкиной Н.А. по доверенности № 7/06-02 от 12 января 2018 года,

ответчика - Кириченко О. В. По доверенности № 07/АЛ-20 от 25 марта 2020 года,

при разъяснении процессуальных прав и обязанностей, установленных статьей 25 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее – АПК ПМР) и при отсутствии отводов составу суда,

**У С Т А Н О В И Л:**

в Арбитражный суд поступило исковое заявление общества с ограниченной ответственностью «Племжив агроэлит» (далее – ООО «Племжив агроэлит», истец) к дочернему обществу с ограниченной ответственностью «Агро-Люкка» (далее – ДООО «Агро-Люкка», ответчик) о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 92 129,50 рублей. Определением Арбитражного суда от 8 октября 2020 года указанное исковое заявление принято к производству Арбитражного суда. Рассмотрение дела откладывалось.

В ходе судебного заседания, состоявшегося 5 ноября 2020 года, заслушаны правовые позиции лиц, участвующих в деле. Так, истцом представлены возражения на отзыв на исковое заявление, а так же уточнена сумма иска.

В свою очередь ответчиком заявлено ходатайство об отложении судебного заседания для целей ознакомления с уточнением расчета и предоставления дополнительных доказательств.

Истец полагает возможным отложение судебного заседания для целей уточнения размера цены иска, однако возражает против предоставления дополнительных доказательств, так как полагает, что в этом нет необходимости.

Разрешая данное ходатайство с учетом мнения сторон в порядке статьи 107 АПК ПМР, Арбитражный суд полагает, что таковое подлежит удовлетворению в целях обеспечения всестороннего и полного рассмотрения дела и вынесения обоснованного судебного решения. Следовательно, имеется основание для отложения судебного разбирательства согласно пункту 1 статьи 109 АПК ПМР.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 107, 109, 128 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, Арбитражный суд,

**О П Р Е Д Е Л И Л:**

1. Ходатайство дочернего общества с ограниченной ответственностью «Агро-Люкка» удовлетворить.
2. Судебное заседание по делу № 651/20-12 отложить **на 12 ноября 2020 года на 14.00** в здании Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики по адресу: г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2, каб. 205.

Определение не обжалуется.

**Судья Арбитражного суда**

**Приднестровской Молдавской Республики И. П. Григорашенко**