|  |
| --- |
| гербисх. № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|   |
| от «\_\_\_»**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** 20\_\_\_\_г. |

|  |
| --- |
|  |

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД**

**ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

**об отложении судебного заседания**

|  |  |
| --- | --- |
|  **« 22 » октября 2020 года** |  **Дело № 651/20-12** |
|  |  |  |  |  |
| г. Тирасполь |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Григорашенко И. П., рассматривая в открытом судебном заседании исковое заявление общества с ограниченной ответственностью «Племжив агроэлит» (Рыбницкий район, с. Ульма, ул. Ленина, д.33, к.2) к дочернему обществу с ограниченной ответственностью «Агро-Люкка» (Рыбницкий район, с. Большой Молокиш; адрес нахождения: г. Рыбница, ул. Вершигоры, 97) о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами при участии представителей:

истца – Царяпкиной Н.А. по доверенности № 7/06-02 от 12 января 2018 года,

в отсутствие представителей ДООО «Агро-Люкка», извещенного надлежащим образом о времени и месте судебного заседание,

при разъяснении процессуальных прав и обязанностей, установленных статьей 25 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее – АПК ПМР) и при отсутствии отводов составу суда,

**У С Т А Н О В И Л:**

в Арбитражный суд поступило исковое заявление общества с ограниченной ответственностью «Племжив агроэлит» (далее – ООО «Племжив агроэлит», истец) к дочернему обществу с ограниченной ответственностью «Агро-Люкка» (далее – ДООО «Агро-Люкка», ответчик) о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 92 129,50 рублей. Определением Арбитражного суда от 8 октября 2020 года указанное исковое заявление принято к производству Арбитражного суда. Рассмотрение дела откладывалось.

В судебное заседание, состоявшемся 22 октября 2020 года представитель ДООО «Агро-Люкка» не явился.

В порядке пункта 1 статьи 102-1 АПК ПМР стороны были извещены о времени и месте судебного разбирательства путем направления им копий определения Арбитражного суда о назначении судебного заседания. Надлежащее извещение ответчика о времени и месте судебного заседания подтверждается почтовым извещением № 3/201 от 8 октября 2020 года. Кроме того, сведения о времени и месте проведения процесса по рассмотрению искового заявления ООО «Племжив агроэлит» размещены на официальном сайте Арбитражного суда в порядке части второй пункта 1 статьи 102-1 АПК ПМР в разделе «Календарь судебных заседаний».

Через канцелярию Арбитражного суда поступило ходатайство, в котором ДООО «Агро-Люкка» просит отложить судебное заседание. Основанием поданного ходатайства является то, что представитель Кириченко О.В. не может явиться по причине необходимости участия в ином судебном заседании.

Рассмотрев данное ходатайство, Арбитражный суд приходит к выводу о том, что таковое не подлежит удовлетворению.

Так, следуя положениям пункта 4 Разъяснения Пленума Арбитражного суда от 22 мая 2009 года «О применении норм Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики об отложении судебного разбирательства (статья 109) и соблюдения процессуальных сроков (статья 103)» Арбитражный суд приходит к выводу, что отсутствуют основания для удовлетворения поданного ходатайства, так как отсутствуют сведения о лишении стороны права защищать себя в суде при дальнейшем движении дела. Так, указанные в ходатайстве ДООО «Агро-Люкка» сведения не свидетельствуют о невозможности участия ответчика в судебном заседании в связи с обстоятельствами независящими от него.

Арбитражный суд в судебном заседании 22 октября 2020 года рассматривал дело в отсутствие представителей ответчика в соответствии с положениями пункта 2 статьи 108 АПК ПМР.

В ходе судебного заседания заслушаны пояснения представителя истца, также Арбитражным судом были заданы уточняющие вопросы относительно начала периоды времени с которого истцом исчислены проценты за пользование чужими денежными средствами.

Кроме того, 22 октября 2020 года через канцелярию Арбитражного суда поступил отзыв на исковое заявление. Однако в материалах дела отсутствуют доказательства, подтверждающие направление данного отзыва в адрес истца. Арбитражный суд приходит к выводу о необходимости изучения доводов, изложенных в отзыве на исковое заявление, а также представления возможности истцу ознакомиться с отзывом на исковое заявление и выразить свою позицию относительно такового.

На основании изложенного Арбитражный суд пришел к выводу о возможности отложения судебного разбирательства на основании пункта 1 статьи 109 АПК ПМР.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 109, 128 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, Арбитражный суд,

**О П Р Е Д Е Л И Л:**

 Рассмотрение дела № 651/20-12 отложить **на 5 ноября 2020 года на 10.00** в здании Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики по адресу: г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2, каб. 205.

Определение не обжалуется.

**Судья Арбитражного суда**

**Приднестровской Молдавской Республики И. П. Григорашенко**