|  |
| --- |
| исх. № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|  |
| от «\_\_\_»**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** 20\_\_\_\_г. |

****

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД**

**ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

**об оставлении искового заявления без движения**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| « **1 » октября 2020 года** | | | | | | | **Дело № 631/20-12** | | |
|  |  | | | |  |  | |  | |
| г. Тирасполь | |  |  |  | | | | |  |
|  |  | | | |  |  | |  | |
|  |  | | | |  |  | |  | |

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Григорашенко И. П., ознакомившись с исковым заявлением общества с ограниченной ответственностью «PLASMA RTI» (г. Кишинев, пер. Кэлэторилор, д.30) к обществу с ограниченной ответственностью «КаБаРеТ» (г. Тирасполь, ул. Луначарского, д.24) о взыскании долга

**У С Т А Н О В И Л:**

общество с ограниченной ответственностью «PLASMA RTI» (далее – истец) обратилось в Арбитражный суд с исковым заявлением к обществу с ограниченной ответственностью «КаБаРеТ» (далее – ответчик) о взыскании долга.

Статьей 91 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее - АПК ПМР) установлены требования к форме и содержанию искового заявления, направляемого в Арбитражный суд.

В соответствии с подпунктами ж) и з) пункта 1 статьи 91 АПК ПМР в исковом заявлении должны быть указаны цена иска и расчет взыскиваемой суммы.

Истцом в исковом заявлении в качестве цены иска указана сумма 45 760,89 рублей. Правила определения цены иска установлены статьей 81 АПК ПМР. Суммы судебных расходов не отнесены действующим законодательствам в состав цены иска.

Из текста искового заявления следует, что истец просит взыскать с ответчика долг в размере 43 964,65 рублей. Также в тексте искового заявления истец со ссылками на нормы права приводит расчет процентов за пользование чужими денежными средствами, определяя их в сумме 2 351,25 рублей.

При этом в просительной части искового заявления истец просит Арбитражный суд взыскать с ответчика основной долг в сумме 43 964,65 рублей, судебные издержки в размере 744,81 рублей и государственную пошлину в размере 1 821,82 рублей.

В связи с чем цена иска, указанная истцом, не соответствует расчетам, приведенным в тексте искового заявления и просительной части искового заявления. Таким образом расчет цены иска при данных обстоятельствах не соответствует положениям статьи 81 АПК ПМР.

В соответствии с подпунктом г) пункта 1 статьи 91 АПК ПМР в исковом заявлении должны быть указаны требования истца к ответчику со ссылкой на нормы права. В поступившем исковом заявлении со ссылкой на нормы права истец указывает о том, что на сумму основного долга подлежат начислению проценты за пользование чужими денежными средствами и производит расчет таковых. Однако, в просительной части искового заявления требование о взыскании таких процентов отсутствует.

На основании изложенного у Арбитражного суда отсутствует возможность правильного определения предмета требования и размера взыскиваемой суммы.

Кроме того, указанные выше обстоятельства приводят к невозможности проверки соблюдения истцом требований подпункта а) статьи 93 АПК ПМР в части установления факта оплаты государственной пошлины в установленном законом размере.

Также в соответствии с положениями статьи 92 АПК ПМР истец обязан при предъявлении иска направить другим лицам, участвующим в деле, копии искового заявления и приложенных к нему документов, которые у них отсутствуют. А в силу положений подпункта б) статьи 93 АПК ПМР к исковому заявлению, направляемому в Арбитражный суд, прилагаются документы, подтверждающие направление копии искового заявления и приложенных к нему документов лицам, участвующим в деле. Однако, в Арбитражный суд не поступили доказательства, подтверждающие соблюдение истцом требования о направлении копии искового заявления ответчику.

В силу части четвертой статьи 93 АПК ПМР к исковому заявлению прилагается его текст на электронном носителе. Однако истцом не представлен в Арбитражный суд текст искового заявления на электронном носителе.

На основании изложенного Арбитражный суд приходит к выводу о несоблюдении истцом требований, установленных подпунктами г), ж), з) пункта 1 статьи 91, статьи 92, подпункта б) части первой и части четвертой статьи 93 АПК ПМР.

Согласно статье 96-1 АПК ПМР судья, установив, что исковое заявление подано в суд без соблюдения требований, установленных в статьях 91-93 АПК ПМР, выносит определение об оставлении искового заявления без движения, о чем извещает лицо, подавшее заявление, и предоставляет ему разумный срок для исправления недостатков.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 96-1 и 128 Арбитражного

процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, Арбитражный суд

**О П Р Е Д Е Л И Л:**

1.Исковое заявление общества с ограниченной ответственностью «PLASMA RTI» оставить без движения.

2. **Предложить истцу в срок до 23 октября 2020 года** **включительно,** устранить указанные нарушения требований статей 91, 92 и 93 АПК ПМР.

3. Разъяснить, что в случае, если в установленный срок истцом не будут исправлены недостатки искового заявления, то заявление будет считаться неподанным и будет возвращено со всеми приложенными к нему документами в порядке статьи 97 АПК ПМР.

Определение не обжалуется.

**Судья Арбитражного суда**

**Приднестровской Молдавской Республики И.П. Григорашенко**