|  |
| --- |
| исх. № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|  |
| от «\_\_\_»**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** 20\_\_\_\_г. |

|  |
| --- |
|  |

****

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД**

**ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

**об оставлении искового заявления без движения**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| « 21 » сентября 2020 г. | | | | | | | Дело № 602/20-06 | | |
|  |  | | | |  |  | |  | |
| г. Тирасполь | |  |  |  | | | | |  |

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи   
Т. И. Цыганаш, рассмотрев вопрос о принятии к производству искового заявления общества с ограниченной ответственностью «РЕНХОЗ» (Слободзейский район, с. Парканы, ул. Димитрова, д.1 а) к индивидуальному предпринимателю без образования юридического лица Вячеславу Игоревичу Климентов (г. Тирасполь, ул. Текстильщиков, д.10, к.15) о взыскании арендных платежей и пени, и изучив приложенные к нему документы,

**У С Т А Н О В И Л:**

несоответствие поданного заявления требованиям Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее - АПК ПМР).

В силу пункта 1 статьи 95 АПК ПМР судья обязан принять к производству арбитражного суда исковое заявление, поданное соблюдением требований, предъявляемых Арбитражным процессуальным кодексом к его форме и содержанию. Изучив содержание искового заявления, требования к которому определены статьей 91 АПК ПМР, а также приложенные к нему документы на соответствие статье 93 АПК ПМР, судом установлены следующие несоответствия процессуального закона.

В силу подпункта д) пункта 2 статьи 91 АПК ПМР в исковом заявлении должны быть указаны обстоятельства, на которых основаны исковые требования, и подтверждающие эти обстоятельства доказательства. Данному нормоположению корреспондирует подпункт г) статьи 93 АПК ПМР, согласно которому к исковому заявлению должны быть приложены документы, подтверждающие обстоятельства, на которых основаны исковые требования. Соответствующие документы, в силу положений статьи 52 АПК ПМР должны быть предоставлены суду в подлиннике или надлежащем образом заверенной копии. К надлежащим образом заверенным копиям относятся те, идентичность которых удостоверена нотариально либо заверена подписью компетентного должностного лица, от которого исходит соответствующий документ.

Данное требование процессуального закона истцом не исполнено, поскольку документы предоставлены в копиях без соответствующего надлежащего заверения лицом, выдавшим оригинал документа, а именно: платежное поручение № 278 от 17 сентября 2020 года, справки о курсах валют, установленных ПРБ.

Предметом искового требования является (в том числе) взыскание арендных платежей по договору аренды, которые должны были быть оплачены ответчиком путем безналичного перечисления (внесения) на расчетный счет арендодателя. Между тем в нарушение подпункта «г» статьи 93 АПК ПМР истцом не представлено доказательств неисполнения ответчиком договорных отношений.

Частью первой статьи 96-1 АПК ПМР установлено, что арбитражный суд, установив при рассмотрении вопроса о принятии искового заявления к производству, что оно подано с нарушением требований, установленных статьями 91, 93 АПК ПМР, либо с нарушением иных требований, установленных Кодексом, выносит определение об оставлении искового заявления без движения.

В просительной части искового заявления истец просит применить обеспечительные меры в виде наложения ареста на имущество в пределах суммы исковых требований.

В силу пункта 1 статьи 64 АПК ПМР арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, может принять срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя (обеспечительные меры). В соответствии с пунктом 1 статьи 65-2 АПК ПМР рассмотрение заявления об обеспечении иска осуществляется арбитражным судом, в производстве которого находится дело.

Принимая во внимание наличие оснований для оставления искового заявления без движения, ходатайство о применении обеспечительных мер судом не рассматривается до устранения обстоятельств, послуживших основанием для оставления искового заявления без движения, и разрешения вопроса о принятии искового заявления к производству арбитражного суда.

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики, руководствуясь статьями 96-1, 128 АПК ПМР,

**О П Р Е Д Е Л И Л:**

1. Исковое заявление общества с ограниченной ответственностью «РЕНХОЗ» оставить без движения.

2. Предложить обществу с ограниченной ответственностью «РЕНХОЗ» **в срок до 30 сентября 2020 года включительно** устранить допущенные нарушения Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, обеспечив поступление соответствующего заявления с приложенными документами к установленному сроку в Арбитражный суд.

3. Разъяснить, что в соответствии с частью второй пункта 3 статьи 96-1 АПК ПМР в случае, если обстоятельства, послужившие основанием для оставления заявления без движения, не будут устранены в срок, установленный в настоящем определении, Арбитражный суд возвращает заявление и прилагаемые к нему документы в порядке, предусмотренном статьей 97 АПК ПМР.

Определение не обжалуется.

**Судья Арбитражного суда**

**Приднестровской Молдавской Республики Т. И. Цыганаш**