|  |
| --- |
| **герб**исх. № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|  |
| от «\_\_\_»**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** 20\_\_\_\_г. |

|  |
| --- |
|  |

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД**

**ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

**об оставлении заявления без движения**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| «15» сентября 2020 года | | | | | | | Дело № 576/20-02 | | |
|  |  | | | |  |  | |  | |
| г. Тирасполь | |  |  |  | | | | |  |
|  |  | | | |  |  | |  | |

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Е.В.Качуровской, разрешая вопрос о принятии к производству заявления общества с ограниченной ответственностью «Майер» (г.Бендеры ул.Некрасова, д.84) о признании несостоятельным (банкротом) без возбуждения конкурсного производства, а также изучив приложенные к нему документы,

У С Т А Н О В И Л:

Общество с ограниченной ответственностью «Майер» в лице ликвидатора Иксарь М.О. обратилось в Арбитражный суд ПМР с заявлением о признании его (несостоятельным (банкротом) без возбуждения конкурсного производства.

В силу попдп.а) части 1 стать 93 АПК ПМР к исковому заявлению (по аналогии закона к заявлению) прилагается документ, подтверждающий уплату государственной пошлины в установленном порядке и размере или право на получение льготы по уплате государственной пошлины, либо ходатайство о предоставлении отсрочки, рассрочки уплаты государственной пошлины, об уменьшении ее размера.

Государственная пошлина заявителем не уплачена, однако в поданном заявлении содержится ходатайство об освобождении заявителя от уплаты государственной пошлины, мотивированное отсутствием денежных средств.

Разрешая данное ходатайство, Арбитражный суд исходит из следующего.

Пунктом 4 статьи 80 АПК ПМР и пунктом 5 статьи 5 Закона ПМР «О государственной пошлине» регламентировано право суда отсрочить или рассрочить уплату государственной пошлины или уменьшить ее размер исходя из имущественного положения сторон.

Вместе с тем, Закон не закрепляет правомочие суда освободить заявителя от уплаты государственной пошлины исходя из имущественного положения, о чем заявитель ходатайствует перед судом.

Кроме того, согласно части 3 и 4 пункта 7 Разъяснения Пленума Арбитражного суда «О некоторых вопросах применения законодательства о государственной пошлине» от 21 сентября 2012 года № 1, доказательствами, свидетельствующими об имущественном положении истца (заявителя) при разрешении ходатайства об отсрочке (рассрочке) уплаты госпошлины, в частности, могут быть:

-   справка из обслуживающего банка о наличии расчётного и иных счетов, а также о наличии на указанных счетах денежных средств по состоянию на последний рабочий день, предшествующий обращению в суд;

-  подтвержденные обслуживающим истца (заявителя) банком данные об отсутствии на соответствующем счете (счетах) денежных средств в размере, необходимом для уплаты государственной пошлины, а также об общей сумме задолженности владельца счета (счетов) по исполнительным листам и платежным документам.

При отсутствии таких документов, а также в случае предоставления документов, с момента выдачи которых до обращения в суд прошло более одного рабочего дня, в удовлетворении ходатайства должно быть отказано.

Как следует из приложенной к заявлению справки ОАО «Эксимбанк» (исх. № 05-18/888), она выдана 08 сентября 2020 года, при этом, заявление подано в Арбитражный суд 11 сентября 2020 г., то есть с момента выдачи справки и до обращения в суд прошло более одного рабочего дня.

Кроме того, данная справка содержит информацию об отсутствии у ООО «Майер» открытых счетов в ОАО «Эксимбанк». Однако отсутствуют сведения о том, что ОАО «Эксимбанк» являлся обслуживающим заявителя банком.

Более того, ООО «Майер» не представлены сведения о наличии/отсутствии открытых счетов и денежных средств в иных банках (ЗАО «Агропромбанк», ЗАО «Приднестровский Сбербанк»).

Таким образом, заявителем в нарушение пункта 1 статьи 45 АПК ПМР не представлено надлежащих и достаточных доказательств наличия такого имущественного положения, которое не позволяет оплатить государственную пошлину при подаче данного заявления в Арбитражный суд.

Следовательно, ввиду отсутствия оснований для освобождения заявителя от уплаты государственной пошлины заявленное ходатайство подлежит оставлению без удовлетворения.

В силу п.п.г.) ч.1 ст.93 АПК ПМР к исковому заявлению (заявлению) прилагаются документы, подтверждающие обстоятельства, на которых основываются заявленные требования.

В нарушение приведенной нормы к заявлению не приложена заверенная надлежащим образом копия промежуточного ликвидационного баланса, содержащего систему показателей, характеризующих имущественное и финансовое положение юридического лица, и отражающего величину реального имущества ликвидируемого юридического лица (актив), собственный капитал юридического лица, суммы предъявленных и непредъявленных требований кредиторов (пассив) (пункт 26 Положения о порядке составления и предоставления промежуточного ликвидационного и ликвидационного балансов ликвидируемого юридического лица, Приложение к Постановлению Правительства ПМР от 29 декабря 2018 года № 479).

Не представлена и выписка из единого государственного реестра юридических лиц в отношении ООО «Майер» с отметкой о внесении Обществом сведений об утверждении промежуточного ликвидационного баланса.

Как следует из п.1 ст.39 Закона ПМР «О несостоятельности (банкротстве)», судья арбитражного суда принимает заявление о признании должника банкротом, поданное с соблюдением требований, предусмотренных АПК ПМР и настоящим Законом.

В силу п.1 ст. 96-1 АПК ПМР Арбитражный суд, установив при рассмотрении вопроса о принятии заявления к производству, что оно подано с нарушением требований, установленных статьями 91, 92 и 93 настоящего Кодекса, либо с нарушением иных требований, установленных настоящим Кодексом к исковому заявлению (заявлению), выносит определение об оставлении заявления без движения.

При таких обстоятельствах, учитывая, что заявление подано с нарушением требований ст.93 АПК ПМР, оно подлежит оставлению без движения с предоставлением срока для устранения недостатков.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 96-1, 128 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики

**О П Р Е Д Е Л И Л:**

1. Отказать обществу с ограниченной ответственностью «Майер» в удовлетворении ходатайства об освобождении от уплаты государственной пошлины.
2. Оставить без движения заявление общества с ограниченной ответственностью «Майер» о признании его несостоятельным (банкротом) без возбуждения конкурсного производства.

Предложить обществу с ограниченной ответственностью «Майер» в срок **до 25 сентября 2020** включительно устранить допущенное нарушение АПК ПМР, оплатив государственную пошлину по настоящему делу в порядке и размере, установленном Законом ПМР «О государственной пошлине», предоставив в Арбитражный суд соответствующие доказательства; представив в суд заверенную надлежащим образом копию промежуточного ликвидационного баланса и выписку из ЕГРЮЛ в отношении ООО «Майер» с отметкой о внесении Обществом сведений об утверждении промежуточного ликвидационного баланса.

3.В случае невозможности оплаты государственной пошлины Заявителю предлагается обратиться повторно в Арбитражный суд с ходатайством об отсрочке или рассрочке ее уплаты или уменьшении ее размера с представлением доказательств тяжелого имущественного положения с учетом положений Разъяснения Пленума Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики «О некоторых вопросах применения законодательства о государственной пошлине» от 21 сентября 2012 года № 1.

4.Документы, устраняющие обстоятельства, послужившие основанием для оставления заявления без движения, должны поступить непосредственно в канцелярию Арбитражного суда ПМР не позднее 15 часов 25 сентября 2020 года.

5. Разъяснить обществу с ограниченной ответственностью «Майер», что в случае, если обстоятельства, послужившие основанием для оставления заявления без движения, не будут устранены в срок, установленный в настоящем определении, Арбитражный суд возвращает заявление и прилагаемые к нему документы в порядке, предусмотренном статьей 97 АПК ПМР.

Определение не обжалуется.

**Судья Арбитражного суда**

**Приднестровской Молдавской Республики Е.В.Качуровская**