|  |
| --- |
| **герб**исх. № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|  |
| от «\_\_\_»**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** 20\_\_\_\_г. |

|  |
| --- |
|  |

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД**

**ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

**об истребовании доказательств и отложении рассмотрения дела**

|  |
| --- |
| **« 18 » февраля 2021 года Дело № 570/20-(04)12**  г. Тирасполь |

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Григорашенко И. П. рассматривая в открытом судебном заседании исковое заявление общества с ограниченной ответственностью «Атлас Керамик» (г. Бендеры, ул. Кирова, 52/1) о взыскании с индивидуального предпринимателя Погребного Владимира Фомовича (г. Тирасполь, ул. Одесская, д.84/1, корпус Г, кв.45) задолженности по договору поставки, при участии представителей:

истца - Челядник В.В. по доверенности от 31 августа 2020 года,

ответчика – Погребной В.Ф. лично, Барбулат В. А. по доверенности от 18 сентября 2020 года,

при разъяснении процессуальных прав и обязанностей, установленных статьей 25 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее – АПК ПМР) и при отсутствии отводов составу суда,

**У С Т А Н О В И Л:**

во исполнение Постановления кассационной инстанции Арбитражного суда от 27 января 2021 года № 98/20-03к исковое заявление общества с ограниченной ответственностью «Атлас Керамик» (далее - истец, ООО «Атлас керамик») к индивидуальному предпринимателю Погребному Владимиру Фомичу (далее – ответчик, Погребной В.Ф.) принято к производству. Судебное заседание назначено на 18 февраля 2021 года.

В состоявшемся в назначенную дату судебном заседании представителем ответчика заявлено ходатайство, препятствующее рассмотрению дела, о приостановлении производства по делу. Данное ходатайство мотивировано следующими обстоятельствами.

Следственным комитетом ПМР возбуждено уголовное дело № 2020930273 в отношении Цыулян Е.А. по признакам преступления, ответственность за которое предусмотрена статьей 155 Уголовного кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее –УК ПМР). Производство по данному уголовному делу еще не завершено, а факты, установленные в ходе такового, будут иметь преюдициальное значение для рассмотрения настоящего дела.

Представитель истца представил письменные возражения на ходатайство о приостановлении производства по делу. Истец полагает, что производство по делу не подлежит приостановлению, так как в материалах настоящего дела отсутствуют сведении о нахождении в производстве суда общей юрисдикции уголовного дела о привлечении Цыулян Е.А. к ответственности по статьей 155 УК ПМР, что является необходимым условием для приостановления производства по делу в силу подпункта 1) пункта 1 статьи 70 АПК ПМР. Кроме того, истец указывает о том, что в силу положений АПК ПМР преюдициальное значение могут иметь обстоятельства, установленные судебным актом по делу, в котором участвуют те же лица. Однако в производстве Арбитражного суда находится дело по исковому заявлению ООО «Атлас Керамик» к индивидуальному предпринимателю Погребному В.Ф., а уголовное дело возбуждено в отношении физического лица Цыулян Е.А. по заявлению физического лица Погребного В.Ф.

Постановлением кассационной инстанции Арбитражного суда от 27 января 2021 года № 98/20-03к решение по делу № 570/20-04 было отменено и направлено на новое рассмотрение в виду неполного выяснения обстоятельств, имеющих значение для дела. Также в постановлении кассационной инстанции даны указания Арбитражному суду, которые в силу статьи 154 АПК ПМР являются обязательными для Арбитражного суда, вновь рассматривающего дело.

Так, кассационной инстанцией указано о необходимости рассмотрения вопроса о приостановлении производства по делу, истребовав актуальную информацию из Прокуратуры ПМР и Следственного комитета ПМР относительно движения уголовного дела.

В связи с чем, в целях исполнения указаний кассационной инстанции и обеспечения обоснованности разрешения вопроса о приостановлении производства по делу, Арбитражный суд приходит к выводу о необходимости истребования у Прокуратуры ПМР и Следственного комитета ПМР актуальной информации о движении уголовного дела в отношении Цыулян Е.А. и материалов уголовного дела, в которых содержится информация об участии ООО «Атлас Керамик» в отношениях которые легли в основу уголовного дела.

По указанным обстоятельствам разрешение ходатайства о приостановлении производства по делу в настоящем судебном заседании до истребования и получения такой актуальной информации является невозможным, что служит основанием для отложения судебного заседания в силу статьи 109 АПК ПМР.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 46, 109, 128 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, Арбитражный суд

**О П Р Е Д Е Л И Л:**

1. Истребовать из Следственного комитета ПМР и Прокуратуры ПМР актуальную информацию о стадии на которой находится уголовное дело № 2020930273, возбужденное в отношении Цыулян Е.А и материалов уголовного дела, в которых содержится информация об участии ООО «Атлас Керамик» в отношениях, которые легли в основу уголовного дела.

2. Судебное заседание по делу № 570/20-(04)12 отложить на 10 марта 2021 года на 14-00 в здании Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики по адресу: г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2, каб. 205.

Определение не обжалуется.

**Судья Арбитражного суда**

**Приднестровской Молдавской Республики И. П. Григорашенко**