|  |
| --- |
| исх. № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|  |
| от «\_\_\_»**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** 20\_\_\_\_г. |

|  |
| --- |
|  |



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД**

**ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

**ИМЕНЕМ ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

**Р Е Ш Е Н И Е**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| «16» октября 2020 г. | | | | | | | Дело № 569/20-02 | | |
|  |  | | | |  |  | |  | |
| г. Тирасполь | |  |  |  | | | | |  |
|  |  | | | |  |  | |  | |

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Качуровской Е.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску общества с ограниченной ответственностью «Профи Люкс» (г.Тирасполь, ул.К.Либкнехта, 121) к открытому акционерному обществу «Стройтермоизоляция» (г.Рыбница ул.С.Лазо, 2/1) о взыскании долга,

при участии в судебном заседании представителя истца Сорокиной Н.И. (по доверенности от 28 сентября 2020 г.),

в отсутствие ответчика, уведомленного о времени и месте рассмотрения дела надлежащим образом (заказное письмо с уведомлением № 607 от 15 сентября 2020 г.),

**У С Т А Н О В И Л:**

ООО «Профи Люкс» обратилось в Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики с иском к ОАО «Стройтермоизоляция» о взыскании долга.

После устранения обстоятельств, послуживших основанием для оставления иска без движения, определением от 15 сентября 2020 г. исковое заявление было принято к производству и дело назначено к судебному разбирательству на 29 сентября 2020 года.

Дело рассмотрено по существу, резолютивная часть решения объявлена и мотивированное решение изготовлено 16 октября 2020 года.

**ООО «Профи Люкс»** свои требования обосновало следующим.

07 июня 2019года между ООО «Профи Люкс» и ОАО «Стройтермоизоляция» заключен договор поставки №07/06/19. Во исполнение указанного договора, ООО «Профи Люкс» отгрузило в адрес ОАО «Стройтермоизоляция» товар на общую сумму 427 051,56 рублей. Товар был частично оплачен на сумму 319 786,30 рублей. 30 июля 2020 года в адрес Ответчика была направлена претензия, которая была частично удовлетворена (п/п 6096 от 11.08.2020г.).По состоянию на 31.08.2020 год задолженность ответчика перед истцом по договору поставки №07/06/19 составила 107 265,26 рублей ПМР.

Руководствуясь ст. 326, 327, 503 Гражданского кодекса ПМР, истец просит суд взыскать с ответчика сумму долга в размере 107 265,26 рублей и госпошлину в размере 3 782 рублей.

В ходе рассмотрения дела, в связи с добровольным погашением ответчиком части долга, представителем истца в соответствии с пунктом 1 статьи 29 АПК ПМР уменьшен размер исковых требований. Окончательно истец просит суд взыскать с ответчика в свою пользу долг в размере 76 375 рублей 26 копеек, а также сумму уплаченной государственной пошлины.

**Представитель истца** в судебном заседании поддержала заявленные исковые требования с учетом уменьшения суммы заявленных требований.

**Ответчик** **ОАО «Стройтермоизоляция»** своего представителя в судебное заседание не направил, о времени и месте рассмотрения дела был уведомлен надлежащим образом в соответствии со ст.ст.102-1-102-3 АПК ПМР (уведомление № 607 от 15 сентября 2020 г. с отметкой о получении почтового отправления 15.09.2020 г.).

Кроме того, информация о принятии заявления к производству Арбитражного суда была размещена на официальном сайте Арбитражного суда ПМР в сети интернет в соответствии с п.1 ст.102-1 АПК ПМР.

При таких обстоятельствах, в соответствии с пунктом 2 статьей 108 АПК ПМР, спор разрешен в отсутствие ответчика, извещенного о времени и месте судебного разбирательства надлежащим образом.

**Арбитражный суд**, рассмотрев материалы дела, заслушав пояснения представителя истца, и исследовав представленные им документы, приходит к выводу о том, что заявленные требования подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Как установлено судом из следует из материалов дела, представленного истцом договора с приложением, 07 июня 2019года между ООО «Профи Люкс» (поставщик) и ОАО «Стройтермоизоляция» (покупатель) в соответствии со статьей 523 Гражданского кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее – ГК ПМР) заключен договор поставки №07/06/19, в соответствии с п.1.1., 3.1., 4.1. которого, поставщик принял на себя обязательство поставить в срок до 5 августа 2019 г., а покупатель -принять и оплатить товар согласно приложений к договору на общую сумму 427 051,56 рублей.

Поскольку между сторонами достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора, форма договора соблюдена, условия договора сторонами исполнялись, договор согласно п.1 ст.449 ГК ПМР признается судом заключенным.

Пунктом 3.2. Договора установлено, что расчет по договору производится поэтапно. Первый этап- в виде предоплаты в размере 20 % от суммы договора.

Во исполнение условий заключенного договора, ООО «Профи Люкс» отгрузило ОАО «Стройтермоизоляция» товар на общую сумму 427 051,56 рублей, что подтверждается имеющимися в материалах дела заверенными копиями: расходной накладной №0001315 от 15.07.2019 года на сумму 190 746,30 рублей; расходной накладной №000181 от 28.08.2019г. на сумму 169 023,65 рублей; расходной накладной №0002503 от 06.11.2019г. на сумму 67 281,61 рубль.

Как следует из содержания пункта 5 ст.471 ГК ПМР договор поставки является одним из видов договора купли-продажи и положения, предусмотренные параграфом 1 главы 30 ГК ПМР, применяются к договорам поставки, если иное не предусмотрено правилами ГК ПМР об этих видах договоров.

Как установлено статьей 503 ГК ПМР, если из условий договора купли-продажи не вытекает обязанность уплатить цену в определенный срок, покупатель обязан уплатить ее немедленно после передачи ему продавцом товара или товарораспорядительных документов на этот товар.

Согласно пункта 2 статьи 331 ГК ПМР, в случаях, когда обязательство не содержит условий, позволяющих определить срок исполнения, оно должно быть исполнено в разумный срок после возникновения обязательства. Обязательство, не исполненное в разумный срок, должник обязан исполнить в семидневный срок со дня предъявления кредитором требования о его исполнении.

В нарушение вышеуказанных норм Закона и п.1.1. Договора ответчик свои обязательства надлежащим образом не выполнил. Направленная 30 июля 2020 года Истцом в адрес Ответчика претензия (почтовое уведомление № 90 от 30.07.2020г.) о погашении суммы долга в срок до 10 августа 2020 г., была удовлетворена частично.

Товар был оплачен Ответчиком не в полном объеме: на сумму 319 786,30 рублей –до подачи иска в суд, и на сумму 30 890 рублей – после подачи иска в суд, что подтверждается представленными истцом выписками по лицевому счету ООО «Профи Люкс».

Сумма задолженности ОАО «Стройтермоизоляция» перед ООО «Профи Люкс» по договору поставки №07/06/19 на момент вынесения судом решения составляет 76 375,26 рублей ПМР.

Вопреки требованиям ст.45 АПК ПМР стороной ответчика не представлено доказательств надлежащего исполнения обязательств и погашения оставшейся суммы долга-76 375,26 рублей.

Вместе с тем, обязательства в силу ст. 326, 327 ГК ПМР должны исполняться надлежащим образом. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

Оценивая имеющиеся в материалах дела доказательства по правилам статьи 51 АПК ПМР, учитывая, что материалами дела подтверждена передача ответчику товара на сумму 427 051,56 рублей, доказательств оплаты товара в полном объеме ответчиком не представлено, с учетом вышеприведенных норм закона, суд находит требование истца к ответчику о взыскании суммы долга в размере 76 375 рублей 26 копеек обоснованным и подлежащим удовлетворению.

В соответствии с п.1 ст.84 АПК ПМР судебные расходы относятся на лиц, участвующих в деле, пропорционально размеру удовлетворенных исковых требований.

Согласно платежного поручения № 2339 от 31 августа 2020 года, истец ООО «Профи Люкс» при подаче иска в суд оплатил государственную пошлину в доход республиканского бюджета в размере 3 782,0 рублей.

Учитывая, что исковые требования подлежат удовлетворению в полном объеме, уменьшение размера исковых требований связано с добровольным погашением ответчиком части суммы долга, с учетом п.1 ст.84 АПК ПМР, п. 2 ст.4 Закона ПМР «О государственной пошлине» с ответчика в пользу истца подлежит взысканию сумма уплаченной истцом государственной пошлины в размере 3 745 рублей 30 копеек.

Излишне уплаченная истцом государственная пошлина в размере 36 рублей 70 копеек подлежит возврату ООО «Профи Люкс» из республиканского бюджета на основании выданной судом справки в соответствии со ст.82 АПК ПМР, подп.1) п.4 ст.6 Закона ПМР «О государственной пошлине», п.11 разъяснения Пленума Арбитражного суда ПМР № 1 от 21.09.2012 г. «О некоторых вопросах применения законодательства о государственной пошлине».

На основании изложенного, руководствуясь статьями 82,84,113-116,122-123 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики

**Р Е Ш И Л:**

1. Исковые требования общества с ограниченной ответственностью «Профи Люкс» к открытому акционерному обществу «Стройтермоизоляция» о взыскании задолженности, удовлетворить.

2. Взыскать с открытого акционерного общества «Стройтермоизоляция» в пользу общества с ограниченной ответственностью «Профи Люкс» долг в размере 76 375 рублей 26 копеек.

3.Взыскать с открытого акционерного общества «Стройтермоизоляция» в пользу общества с ограниченной ответственностью «Профи Люкс» сумму уплаченной истцом государственной пошлины в размере 3 745 рублей 30 копеек.

4. Выдать обществу с ограниченной ответственностью «Стройтермоизоляция» справку о возврате излишне уплаченной государственной пошлины в размере 36 рублей 70 копеек (согласно платежного поручения № 2339 от 31 августа 2020 года, банк плательщика: ЗАО «Агропромбанк» г.Тирасполь, банк получателя: ПРБ г.Тирасполь).

Решение может быть обжаловано в кассационную инстанцию Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики в течение 15 дней после его принятия.

**Судья Арбитражного суда**

**Приднестровской Молдавской Республики Е.В.Качуровская**