|  |
| --- |
| **герб**исх. № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|   |
| от «\_\_\_»**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** 20\_\_\_\_г. |

|  |
| --- |
|  |

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД**

**ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

**о признании и приведении в исполнение решения**

 **иностранного суда**

|  |  |
| --- | --- |
| « **6** »  **октября 2020 года** |  **дело № 562/20-12** |
|  |  |  |  |  |
| г. Тирасполь |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Григорашенко И. П., рассмотрев в судебном заседании заявление частного производственно-торгового унитарного предприятия «Фрисав» о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда по делу о признании и приведении в исполнение решения Международного арбитражного суда при БелТПП от 30 марта 2020 года по делу № 1865/61-19 по иску частного производственно-торгового унитарного предприятия «Фрисав» (Республика Беларусь, г. Гомель, ул. Димитрова, д.85) к обществу с ограниченной ответственностью «Мирарос» (г.Тирасполь, ул. Карла Маркса, д.86, кв.1) о взыскании основного долга в сумме 3 402,82 доллара США, пени в сумме 567,86 долларов США, расходов по оказанию юридической помощи в сумме 293,41 доллара США, а всего 4 282,09 долларов США и 840 евро расходов по оплате арбитражного сбора, в отсутствие лиц, участвующих в деле, извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного заседания,

**У С Т А Н О В И Л:**

частное производственно-торгового унитарное предприятие «Фрисав» (далее заявитель, ЧП ТУП «Фристав») обратилось с заявлением о признании и приведении в исполнение решения Международного арбитражного суда при БелТПП к обществу с ограниченной ответственностью «Мирарос» (далее – ООО «Мирарос»). Данное заявление принято к производству Арбитражного суда определением от 9 сентября 2020 года. Судебное заседание назначено на 6 октября 2020 года.

В судебном заседании, состоявшемся 6 октября 2020 года Арбитражный суд, проверяя в порядке статьи 104 АПК ПМР явку сторон, установил отсутствие представителей как заявителя, так и ООО «Мирарос».

При этом до даты судебного заседания в Арбитражный суд поступило заявление ЧП ТУП «Фрисав» о рассмотрении дела в отсутствие представителей заявителя ввиду невозможности направить представителя в судебное заседание.

Также судом установлено отсутствие представителя ООО «Мирарос». При этом в материалах дела имеется почтовое уведомление № 436, полученное ООО «Мирарос» 11 сентября 2020 года, которым в адрес данного общества направлено определение о принятии заявления к производству и назначении даты судебного разбирательства. Кроме того, определение Арбитражного суда от 9 сентября 2020 года о принятии к производству заявления о признании и приведении в исполнение решения иностранного суда в порядке статьи 102-1 АПК ПМР размещено на официальном сайте Арбитражного суда ПМР.

В соответствии с пунктом 1 статьи 102-3 АПК ПМР изложенное позволяет Арбитражному суду признать извещение ООО «Мирарос» надлежащим, следовательно, его неявка в судебное заседание не является препятствием к рассмотрению дела в силу пункта 2 статьи 108 АПК ПМР.

В связи с чем, руководствуясь положениями статьи 108 АПК ПМР, рассмотрение дела осуществлялось в отсутствие представителей сторон.

Заявление рассмотрено в судебном заседании 6 октября 2020 года. Полный текст определения Арбитражного суда изготовлен 9 октября 2020 года.

**ЧП ТУП «Фрисав»,** направив в адрес Арбитражного суда заявление, указало, что 30 марта 2020 года Международным арбитражным судом при Белорусской торгово-промышленной палате на основании арбитражной оговорки, содержащейся в пункте 10.1 договора №14/э от 27 февраля 2019 года, заключенного между ЧПТУП «Фрисав» и ООО «Мирарос», рассмотрен иск взыскателя к должнику о взыскании основного долга, пени и расходов по оказанию юридической помощи.

Решением международного арбитражного суда при БелТПП иск удовлетворен в полном объеме. По состоянию на 6 мая 2020 года должником данное решение в добровольном порядке не исполнено. В связи с чем ЧПТУП «Фрисав» просит Арбитражный суд выдать исполнительный лист на принудительное исполнение указанного решения от 30 марта 2020 года.

**ООО «Мирарос»** в Арбитражный суд представителей не направило, отзыва на заявление либо иных документов не представляло.

**Арбитражный суд,** рассмотрев заявление ЧПТУП «Фрисав» и исследовав документы, имеющиеся в деле, приходит к выводу о наличии оснований для удовлетворения поданного заявления. При этом Арбитражный суд исходит из следующего.

В силу статьи 186 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее – АПК ПМР) иностранные организации, международные организации и осуществляющие предпринимательскую деятельность иностранные граждане, лица без гражданства (далее – иностранные лица) имеют право обращаться в Арбитражный суд для защиты своих нарушенных прав и законных интересов.

Постановлением Верховного Совета Приднестровской Молдавской Республики от 11 января 1994 года на территории Приднестровской Молдавской Республики распространено действие Соглашения стран СНГ «О порядке разрешения споров, связанных с осуществлением хозяйственной деятельности» (Киев, 20 марта 1992 года). Данное Соглашение регулирует вопросы разрешения дел, вытекающих из договорных и иных гражданско-правовых отношений между хозяйствующими субъектами, из их отношений с государственными и иными органами, а также исполнения решений по ним.

Постановлением Верховного Совета Приднестровской Молдавской Республики №1127 от 04 июня 2003 года на территории Приднестровской Молдавской Республики признана в качестве рамочной нормы права Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам, заключенная в Минске 22 января 1993 года (далее – Минская конвенция).

Названные международные акты являются правовым основанием полномочий Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики на рассмотрение заявлений о признании и приведении на принудительное исполнение решений иностранных судов.

Материалами дела подтверждается, что между ЧПТУП «Фрисав» и ООО «Мирарос» заключен внешнеторговый договор № 14/Э от 27 февраля 2019 года. В соответствии с пунктом 10.1 данного договора все споры по настоящему договору подлежат разрешению в международном арбитражном суде при БелТПП Республики Беларусь.

Данное обстоятельство свидетельствует о согласовании сторонами договора условия о подсудности споров, связанных с данным договором.

Международный Арбитражный суд при БелТПП рассмотрел заявление ЧПТУП «Фрисав» к ООО «Мирарос» о взыскании 3 420,82 долларов США основного долга, пени в сумме 567,86 долларов США, расходов по оказанию юридической помощи в сумме 293,41 долларов США. По результатам рассмотрения дела вынесено решение от 30 марта 2020 года.

Из судебного решения от 30 марта 2020 года следует, что данное решение является окончательным и вступило в законную силу с момента его вынесения.

В соответствии со статьей 55 Минской конвенции в признании решений и в выдаче разрешения на принудительное исполнение может быть отказано в случаях, если:

а) в соответствии с законодательством договаривающейся стороны, на территории которой вынесено решение, оно не вступило в законную силу и не подлежит исполнению, за исключением случаев, когда решение подлежит исполнению до вступления в законную силу;

б) ответчик не принял участия в процессе вследствие того, что ему или его уполномоченному не был своевременно и надлежаще вручен вызов в суд;

в) по делу между теми же сторонами, о том же предмете и по тому же основанию на территории договаривающейся стороны, где должно быть признано и исполнено решение, было уже ранее вынесено вступившее в законную силу решение или имеется признанное решение суда третьего государства, либо если учреждением этой договаривающейся стороны было ранее возбуждено производство по данному делу;

г) согласно положениям настоящей Конвенции, а в случаях, не предусмотренных ею, согласно законодательству договаривающейся стороны, на территории которой решение должно быть признано и исполнено, дело относится к исключительной компетенции ее учреждения;

д) отсутствует документ, подтверждающий соглашение сторон по делу договорной подсудности;

е) истек срок давности принудительного исполнения, предусмотренный законодательством договаривающейся стороны, суд которой исполняет поручения.

В материалах дела доказательства, подтверждающие наступление одного из перечисленных выше оснований для отказа в признании и приведении в исполнение судебного решения Международного арбитражного суда при БелТПП от 30 марта 2020 года, отсутствуют.

В соответствии с решением от 30 марта 2020 года срок добровольного исполнения судебного решения – 5 дней с момента получения его ответчиком.

ЧПТУП «Фрисав» в материалы дела представлена копия почтового конверта и ответ Международного арбитражного суда при БелТПП, подтверждающие направление ООО «Мирарос» судебного решения от 30 марта 2020 года. Согласно штампу органов почтовой связи таковое было получено ООО «Мирарос» 22 июля 2020 года. В связи с чем Арбитражный суд приходит к выводу, что срок для добровольного исполнения судебного решения от 30 марта 2020 года истек.

Доказательств, подтверждающих исполнение судебного решения от 30 марта 2020 года, в материалы дела не представлено.

Обобщая изложенное, Арбитражный суд приходит к выводу о наличии совокупности оснований для признания и приведения в исполнение решения Международного арбитражного суда при БелТПП от 30 марта 2020 года. При данных обстоятельствах заявление ЧПТУП «Фрисав» подлежит удовлетворению.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 3, 128, 186-188 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, Арбитражный суд

**О П Р Е Д Е Л И Л:**

1. Заявление частного производственно-торгового унитарного предприятия «Фрисав» о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда по делу о признании и приведении в исполнение решения Международного арбитражного суда при БелТПП от 30 марта 2020 года по делу № 1865/61-19 удовлетворить.
2. Признать и привести в исполнение решение Международного Арбитражного суда при БелТПП от 30 марта 2020 года о взыскании с обществу с ограниченной ответственностью «Мирарос» (г.Тирасполь, ул. Карла Маркса, д.86, кв.1) в пользу частного производственно-торгового унитарного предприятия «Фрисав» (Республика Беларусь, г. Гомель, ул. Димитрова, д.85) основного долга в сумме 3 402,82 доллара США, пени в сумме 567,86 долларов США, расходов по оказанию юридической помощи в сумме 293,41 доллара США, а всего 4 282,09 долларов США и 840 евро расходов по оплате арбитражного сбора.
3. Выдать исполнительный лист на принудительное исполнение Решения Международного Арбитражного суда при БелТПП от 30 марта 2020 года.

Определение может быть обжаловано в кассационную инстанцию Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики.

**Судья Арбитражного суда**

**Приднестровской молдавской Республики И.П. Григорашенко**