|  |
| --- |
|  |
|  |
|  |
| исх. № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|  |
| от «\_\_\_»**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** 20\_\_\_\_г. |

|  |
| --- |
|  |



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД**

**ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

**ИМЕНЕМ ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

**Р Е Ш Е Н И Е**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| «22» сентября 2020 г. | | | | | | | Дело № 558/20-02 | | |
|  |  | | | |  |  | |  | |
| г. Тирасполь | |  |  |  | | | | |  |
|  |  | | | |  |  | |  | |

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Качуровской Е.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению Налоговой инспекции по г.Слободзея и Слободзейскому району ГНС МФ ПМР (г.Слободзея ул.Фрунзе,10) к обществу с ограниченной ответственностью «ТирПласт» (Слободзейский район с.Ближний Хутор ул.Тираспольская, 4/4) о взыскании начисленных налоговых платежей, коэффициента инфляции и финансовой санкции,

при участии в судебном заседании представителя заявителя Негура Е.В. по доверенности № 01-26/6 от 08 января 2020 года,

в отсутствие представителя ООО «ТирПласт», уведомленного о времени и месте рассмотрения дела надлежащим образом (заказное письмо с уведомлением № 4/255 от 04.09.2020 г.),

**У С Т А Н О В И Л:**

Налоговая инспекция по г.Слободзея и Слободзейскому району ГНС МФ ПМР обратилась в Арбитражный суд ПМР с заявлением к ООО «ТирПласт» о взыскании начисленных налога, коэффициента инфляции и финансовой санкции.

Определением Арбитражного суда от 04 сентября 2020 года заявление принято к производству и дело назначено к судебному разбирательству на 22 сентября 2020 года. Дело рассмотрено по существу в судебном заседании 22 сентября 2020 года, в котором объявлена резолютивная часть решения. Мотивированное решение изготовлено 22 сентября 2020 г.

В ходе рассмотрения дела судом разрешалось ходатайство представителя заявителя о приобщении документов, которое было судом удовлетворено и по результатам которого, в соответствии со ст.ст.107, 128 п.3 АПК ПМР судом вынесено мотивированное определение без его оформления в виде отдельного судебного акта.

**Налоговая инспекция по г.Слободзея и Слободзейскому району** (далее налоговая инспекция, налоговый орган) свои требования обосновала следующим.

На основании Приказа от 27.12.2019 года №193 «О проведении планового мероприятия по контролю» и от 29.01.2020 г. № 14 «О продлении срока проведения планового мероприятия по контролю» налоговой инспекцией проведено плановое мероприятие по контролю в отношении ООО «ТирПласт» с целью проверки правильности исчисления, полноты и своевременности внесения в бюджеты различных уровней и в Единый государственный фонд социального страхования ПМР налогов и других обязательных платежей за 2014-2020 г.г.

По результатам мероприятия по контролю составлен Акт, в котором указано, что ООО «ТирПласт» в нарушение:

- пункта а) статьи 3 Закона ПМР «О налоге на доходы организаций сокрыло в 2015-2016 годах объекты налогообложения по налогу на доходы организаций в виде доходов от продаж продукции в общей сумме 485 285,26 рублей, что привело к неисчислению и неуплате налога на доходы организаций в сумме 21 012,85 рублей;

-пункта и) статьи 16 Закона ПМР «Об основах налоговой системы в ПМР**»** сокрыло выручку (товарооборот) от реализации товаров за 2015-2016 годы в размере 485 285,26рублей, что привело к неисчислению и неуплате налога на содержание жилищного фонда, объектов социально-культурной сферы и благоустройство территории города (района) в сумме 1 160,68 рублей.

В соответствии с подпунктом а) пункта 1, пунктом 6 статьи 10 Закона ПМР «Об основах налоговой системы в ПМР» по результатам мероприятия по контролю ООО «ТирПласт» за 2015-2016 годы начислен налог на доходы организаций в сумме 21 012,85 рублей, налог на содержание жилищного фонда, объектов социально-культурной сферы и благоустройство территории города (района) в сумме 1 160,68 рублей, коэффициент инфляции-6 507,38 рублей,а также применена финансовая санкция- 22 173, 53 рублей.

Учитывая то, что решение налоговой инспекции от 18.05.2020 года о наложении финансовой санкции и предписание от 18.05.2020 года об уплате налоговых платежей, доначисленных по результатам планового мероприятия по контролю не были ООО «ТирПласт» обжалованы, доначисленные налоговые платежи, сумма коэффициента инфляции и финансовая санкция в общей сумме 50 854,44 рублей не уплачены в добровольном порядке и сумма финансовой санкции превышает 150 РУ МЗП, руководствуясь пунктом 3 статьи 10 Закона ПМР «Об основах налоговой системы в ПМР», заявитель просит суд взыскать с ООО «ТирПласт» сумму долга перед бюджетами различных уровней и Единым государственным фондом социального страхования ПМР в размере 50 854,44 рублей**,** в виде начисленных налога на доходы организаций в размере 21 012,85 рублей, налога на содержание жилищного фонда, объектов социально-культурной сферы и благоустройство территории города (района) в размере 1 160,68 рублей, коэффициента инфляции в размере 6 507,38 рублей и финансовой санкции в размере 22 173,53 рублей.

**Представитель Налоговой инспекции по г.Слободзея и Слободзейскому району** в судебном заседании поддержала заявленные требования, просила удовлетворить их в полном объеме по основаниям, изложенным в заявлении.

**ООО «ТирПласт»** своего представителя в судебное заседание не направило, о времени и месте рассмотрения дела было уведомлено надлежащим образом в соответствии со ст.ст.102-1-102-3 АПК ПМР. Заказное письмо с уведомлением № 4/255 от 04.09.2020 г., направленное по месту нахождения юридического лица, указанному в выписке из государственного реестра юридических лиц, возвращено 14.09.2020 г. с отметкой почтовой организации «за неразысканием», что согласно подп.в) п.2 ст.102-3 АПК ПМР признается надлежащим извещением.

Кроме того, информация о принятии заявления к производству Арбитражного суда, о времени и месте судебного заседания размещалась судом на официальном сайте Арбитражного суда в сети Интернет в соответствии с п.1 ст. 102-1 АПК ПМР.

При таких обстоятельствах, в соответствии с пунктом 2 статьей 108 АПК ПМР, дело рассмотрено в отсутствие Общества, извещенного о времени и месте судебного разбирательства надлежащим образом.

**Арбитражный суд**, рассмотрев материалы дела, заслушав пояснения представителя заявителя, и исследовав представленные документы, приходит к выводу о том, что заявленные требования подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Статьёй 52 Конституции ПМР закреплена конституционная обязанность своевременно и в полном объеме оплачивать установленные законом налоги и сборы.

В силу п.п. «б» п.2 ст. 9 Закона ПМР «Об основах налоговой системы в ПМР» налогоплательщик обязан своевременно и в полном размере уплачивать налоги с предоставлением в обслуживающий банк в установленные для уплаты сроки платежные поручения на перечисление налоговых платежей, независимо от наличия средств на текущем счете в рублях Приднестровской Молдавской Республики.

Как установлено судом и следует из материалов дела, ООО «ТирПласт» зарегистрировано в едином государственном реестре юридических лиц 14.12.2010 г. за № 03-023-3886, свидетельство о регистрации № 0014019 АА.

На основании Приказа заместителя начальника НИ по г.Слободзея и Слободзейскому району № 193 от 27.12.2019г. и плана проведения проверок на 2019 г. в отношении ООО «ТирПласт» было проведено плановое мероприятие по контролю по вопросу соблюдения налогового и иного законодательства за период 2014-2020 г.г.

Наличие законных оснований и полномочий для проведения планового мероприятия по контролю установлены положениями статьи 1, п.1, 2 статьи 8 Закона ПМР «О Государственной налоговой службе ПМР», п.1,2 статьи 7, п.1 статьи 8 Закона ПМР «О порядке проведения проверок при осуществлении государственного контроля (надзора)».

По результатам проверки в соответствии с п.1 ст.10 Закона ПМР «О порядке проведения проверок при осуществлении государственного контроля (надзора)» составлен Акт № 012-0061-20 от 16 марта 2020 г., согласно которому в ходе контрольного мероприятия установлено сокрытие обществом объекта налогообложения, повлекшее неуплату налогов.

Как следует из материалов дела, Акта мероприятия по контролю № 012-0061-20 от 16 марта 2020 г., налоговой инспекцией по г. Слободзея и Слободзейскому району в соответствии с пунктом 3 статьи 8 Закона ПМР «О государственной налоговой службе ПМР», подпунктом г) пункта 2 статьи 9 Закона ПМР «Об основах налоговой системы в ПМР» 27.12.2019 года на юридический адрес ООО «ТирПласт» направлено Требование № 01-26/5826 о необходимости предоставления в срок до 15 января 2020 года бухгалтерских документов за 2014-2020 годы в количестве, необходимом для проведения планового мероприятия по контролю. Однако, законное требование должностного лица налогового органа не исполнено, документы предоставлены не были, за что ООО «ТирПласт» решением Арбитражного суда от 18 февраля 2020 г. по делу №73/20-12 привлечено к административной ответственности, предусмотренной пунктом 2 статьи 19.5 КоАП ПМР. Срок проведения мероприятия по контролю был продлен на основании Приказа начальника налоговой инспекции от 29 января 2020 года №14 в соответствии с подпунктом б),в) пункта 1 ст.7 Закона ПМР «О порядке проведения проверок при осуществлении государственного контроля (надзора).

Как следует из подпункта а) пункта 4 во взаимосвязи с подпунктом б) пункта 2 Положения о порядке начисления налогов и иных обязательных платежей расчетным путем (Приложение к Приказу Министерства финансов ПМР от 21 января 2015 г. № 5), в случае непредставления в течение более двух месяцев налоговому органу необходимых для расчета документов, налоговый орган вправе определять размер причитающихся к уплате налогов на основании сведений о движении денежных средств по счетам в банке и (или) иной кредитной организации и (или) сведений о проверяемом субъекте, полученных от других государственных органов, юридических и физических лиц.

В связи с непредставлением документов, необходимых для проведения проверки, налоговой инспекцией соответствии с пунктом 3 статьи 8 Закона ПМР «О государственной налоговой службе ПМР», пунктом 1 статьи 11 Закона ПМР «Об основах налоговой системы в ПМР» направлен запрос в адрес ОАО «Эксимбанк».

Согласно предоставленной ОАО «Эксимбанк» г.Тирасполь информации о движении денежных средств по текущему счету ООО «ТирПласт» установлено, что на текущие счета в рублях ПМР в 2015-2016 г. поступили денежные средства от юридических лиц за приобретенные у подконтрольного лица материальные ценности (продукцию) в общей сумме 632 459,10 рублей, в том числе:

- в 2015 году в сумме 375 972,84 рубля,

-в 2016 году в сумме 256 486,26 рублей.

Согласно представленным ООО «Тирпласт» в налоговую инспекцию расчетам налога на доходы от продаж продукции, работ, услуг за 2015-2016 г.г., доход от продаж продукции Организацией отражен в сумме 147 173,84 рубля, в том числе:

-в 2015 году в сумме 112 352,84 рубля,

-в 2016 году в сумме 34 821,0 рублей.

Налог от продаж продукции Организацией в 2015-2016 г.г. исчислялся и уплачивался с применением ставки налога на доходы организаций в размере 3,25 % от суммы доходов от реализации продукции собственного производства по коду вида деятельности 04- химическая промышленность, от продажи услуг в 2015 г. с применением ставки налога на доходы организаций в размере 7,2 %, от торговой деятельности за 2015 г. -13,2 % от суммы валового дохода от реализации товаров, от других операционных доходов -7,2 %.

В соответствии с пунктом а) статьи 3 Закона ПМР «О налоге на доходы организаций» объектом налогообложения для организаций, осуществляющих деятельность на территории ПМР являются доходы от продаж (выручка от реализации) продукции, товаров, выполненных работ, оказанных услуг.

Как следует из пункта 1 статьи 7 Закона ПМР «О налоге на доходы организаций», ставки налога на доходы устанавливаются дифференцированно в процентах к налогооблагаемой базе, формируемой по каждому виду деятельности, соответствующему отрасли, подотрасли народного хозяйства республики, деятельности в соответствии с таблицей, приведенной в настоящей статье.

В силу пункта 6 статьи 7 Закона ПМР «О налоге на доходы организаций», налогоплательщики производят отчисления в Единый государственный фонд социального страхования ПМР на цели пенсионного страхования (обеспечения) в размере 1,08 % от налогооблагаемой базы, определенной в соответствии со статьями 5 и 6 настоящего Закона.

Согласно подпункта и) пункта 1 статьи 16 Закона ПМР «Об основах налоговой системы в ПМР» юридические лица уплачивают налог на содержание жилищного фонда, объектов социально-культурной сферы и благоустройство территории города (района) в размере не менее 0,25 % исчисленных от доходов от продаж (выручки от реализации) продукции, товаров, выполненных работ, оказанных услуг.

Сумма налогооблагаемого дохода уменьшается на сумму налога на доходы организаций, исчисленного по доходам, подлежащим налогообложению в соответствии с настоящим пунктом.

Таким образом, с учетом вышеприведенных норм, а также подпункта а) пункта 4, пунктов 18-19 Положения о порядке начисления налогов и иных обязательных платежей расчетным путем (Приложение к Приказу Министерства финансов ПМР от 21 января 2015 г. №5), налоговая инспекция обоснованно пришла к выводу, отраженному в Акте мероприятия по контролю о том, что ООО «ТирПласт» в нарушение пункта 1 статьи 2, пункта а) статьи 3, пункта 6 статьи 7 Закона ПМР «О налоге на доходы организаций» сокрыло объект налогообложения по налогу на доходы организаций от продаж продукции в общей сумме 485 285,26 рублей (632 459,1-147 173,84), что привело к неуплате за 2015-2016 г.г. налога на доходы организаций в сумме 21 012,85 рублей (485 285,26 рублей\* (3,25% +1,08 %), а также неуплате в нарушение подпункта и) пункта 1 статьи 16 Закона ПМР «Об основах налоговой системы в ПМР», налога на содержание жилищного фонда, объектов социально-культурной сферы и благоустройство территории города (района) в размере 1 160,68 рублей (485 285,26 -21 012,85) \*0,25%).

Согласно пункта 6 статьи 10 Закона ПМР «Об основах налоговой системы в ПМР» доначисленные налоговые и другие обязательные платежи в бюджет по результатам документальных проверок, проводимых территориальными налоговыми органами, взыскиваются с применением финансовой санкции с учетом коэффициента инфляции, в порядке, устанавливаемом нормативными актами Правительства ПМР, без начисления пени.

Как следует из подпункта а) п.1 статьи 10 Закона ПМР «Об основах налоговой системы в ПМР», за нарушение налогового законодательства, в том числе за сокрытие обязательного объекта налогообложения к налогоплательщику применяются финансовые санкции в виде взыскания в бюджет суммы налогов с обязательного объекта налогообложения.

Основанием для применения к налогоплательщику установленных настоящим Законом финансовых санкций согласно п.1,3 статьи 10 Закона ПМР «Об основах налоговой системы в ПМР» является акт мероприятия по контролю. Финансовые санкции взыскиваются по истечении 30 (тридцати) дней со дня, следующего за днем вынесения решения о наложении финансовых санкций.

На основании Акта мероприятия по контролю № 012-0061-20 от 16 марта 2020 г. за выявленные и отраженные в Акте нарушения, налоговым органом в соответствии со ст.11 Закона ПМР «О порядке проведения проверок при осуществлении государственного контроля (надзора)» вынесено Предписание № 112-0061-20 от 18.05.2020 г. о доначислении ООО «ТирПласт» налога на доходы организаций в общей сумме 21 012,85 рублей, налог на содержание жилищного фонда в сумме 1 160,68 рублей, которое в добровольном порядке не исполнено.

Экземпляр предписания был вручен под роспись ликвидатору ООО «ТирПласт», в установленные законом сроки обжалован не был.

Поскольку налоговым органом доказан факт сокрытия Обществом объекта налогообложения суд находит обоснованным применение налоговой инспекцией Решением №212-0061-20 от 18.05.2020 г. финансовой санкции, предусмотренной п.п. а) п. 1 ст. 10 Закона ПМР «Об основах налоговой системы в ПМР», в размере доначисленного налога в сумме 22 173,53 рублей.

Полномочия Налоговой инспекции налагать санкции финансового характера путем принятия соответствующего решения, как и основания для их реализации, закреплены в пункте 8 статьи 8 Закона ПМР «О Государственной налоговой службе ПМР», пункте 3 статьи 3 Закона ПМР «О порядке проведения проверок при осуществлении государственного контроля (надзора)», п.6 статьи 9, п.1,3,6 статьи 10 Закона ПМР «Об основах налоговой системы в ПМР».

Как установлено в ходе рассмотрения дела, решение получено ликвидатором Общества, о чем в решении проставлена подпись, в установленный 30-тидневный срок с момента наложения финансовые санкции ответчиком оспорены не были, в добровольном порядке не уплачены. Доказательств обратного суду не представлено.

Принимая во внимание положения п.3 ст.10 Закона ПМР «Об основах налоговой системы в ПМР», заявитель правомерно в рамках полномочий, предоставленных ст.8 Закона ПМР «О государственной налоговой службе», ст.130-24 АПК ПМР обратился с данным заявлением в суд.

Расчет и размер взыскиваемой суммы судом проверены, признаны верными и соответствующими законодательству.

Оценивая имеющиеся в материалах дела доказательства в их совокупности, суд находит обоснованными и подлежащими удовлетворению требования налогового органа о взыскании с ООО «ТирПласт» 50 854 рублей 44 копейки, из которых: 21 012 рублей 85 копеек –сумма начисленного налога на доходы организаций, 1 160 рублей 68 копеек- налог на содержание жилищного фонда, объектов социально-культурной сферы и благоустройство территории города (района), 6 507 рублей 38 копеек- коэффициент инфляции, 22 173 рубля 53 копейки- сумма финансовой санкции.

В соответствии с п.2 ст.84 АПК ПМР государственная пошлина, от уплаты которой в установленном порядке истец был освобожден, взыскивается с ответчика в доход республиканского бюджета пропорционально размеру удовлетворенных исковых требований, если ответчик не освобожден от уплаты госпошлины.

Налоговая инспекция в соответствии с п.2 ст.5 Закона ПМР «О государственной пошлине» освобождена от уплаты государственной пошлины при подаче заявлений в суд.

При таких данных, с учетом положений п.2 ст.84 АПК ПМР, с ООО «ТирПласт» в доход республиканского бюджета подлежит взысканию госпошлина в размере 2 125,6 рублей.

На основании изложенного, Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики, руководствуясь статьей 84, статьями 113-116, 122-123, 130-27 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики,

**Р Е Ш И Л:**

1. Требования Налоговой инспекции по г.Слободзея и Слободзейскому району удовлетворить.

2. Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «ТирПласт» (место нахождения: Слободзейский район с.Ближний Хутор, ул.Тираспольская,д.4/4, зарегистрированного в государственном реестре юридических лиц 14.12.2010 г. за № 03-023-3886, свидетельство о регистрации № 0014019 АА) задолженность в бюджет и внебюджетные фонды в размере в размере 50 854 рубля 44 копейки, из которых: 21 012 рублей 85 копеек –сумма начисленного налога на доходы организаций, 1 160 рублей 68 копеек- налог на содержание жилищного фонда, объектов социально-культурной сферы и благоустройство территории города (района), 6 507 рублей 38 копеек- коэффициент инфляции, 22 173 рубля 53 копейки- сумма финансовой санкции.

3. Взыскать с ООО «ТирПласт» государственную пошлину в доход республиканского бюджета в размере 2 125,6 рублей.

Решение может быть обжаловано в кассационную инстанцию Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики в течение 15 дней после его принятия.

**Судья Арбитражного суда**

**Приднестровской Молдавской Республики Е.В.Качуровская**