|  |
| --- |
| исх. № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|  |
| от «\_\_\_»**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** 20\_\_\_\_г. |



|  |
| --- |
|  |

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД**

**ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

**об оставлении заявления без рассмотрения**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **« 1 » октября 2020 года** | | | | | | | **Дело № 548/20-12** | | |
|  |  | | | |  |  | |  | |
| г. Тирасполь | |  |  |  | | | | |  |
|  |  | | | |  |  | |  | |
|  |  | | | |  |  | |  | |

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Григорашенко И. П., рассматривая в открытом судебном заседании заявление открытого акционерного общества «Агентство по оздоровлению банковской системы» (г. Тирасполь, ул. 25 октября, д.71) к Государственной администрации города Бендеры (г. Бендеры, ул. Ленина, 17) о признании Решения Государственной администрации города Бендеры № 520 от 12 апреля 2019 года недействительным, с привлечением к участию в деле в качестве третьего лица – ООО «Торгрынок» (г. Бендеры, ул. Ак. Федорова, д. 1, к. 28), при участии представителей:

Государственной администрации города Бендеры – Русаковой Е.В. по доверенности от 24 января 2020 года № 01-19/94, Буковской Ю.О. по доверенности от 17 февраля 2020 №01-19/187,

в отсутствие ОАО «Агентство по оздоровлению банковской системы» и третьего лица, извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного заседания

**У С Т А Н О В И Л:**

определением от 1 сентября 2020 года к производству Арбитражного суда принято заявление закрытого открытого акционерного общества «Агентство по оздоровлению банковской системы» (далее – ОАО «Агентство по оздоровлению банковской системы») к Государственной администрации города Бендеры (далее – ГА Бендеры) о признании Решения Государственной администрации города Бендеры № 520 от 12 апреля 2019 года недействительным. Судебное заседание назначено на 15 сентября 2020 года. Рассмотрение дела откладывалось.

В ходе судебного заседания 1 октября 2020 года, проверяя явку лиц, участвующих в деле, установлено отсутствие заявителя. При этом в материалах дела имеется почтовое извещение № 1/46 от 1 сентября 2020 года, подтверждающее надлежащее извещение ОАО «Агентство по оздоровлению банковской системы» о начавшемся процессе. Кроме того, факт надлежащего извещения заявителя подтверждается участием представителей ОАО «Агентство по оздоровлению банковской системы» в судебном заседании 15 сентября 2020 года, о чем имеется отметка в протоколе судебного заседания.

Определением Арбитражного суда от 29 сентября 2020 года явка лиц, участвующих в деле была признана обязательной.

В соответствии с принципом состязательности сторон, закрепленным в статье 7 АПК ПМР, лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий. Заявитель – ОАО «Агентство по оздоровлению банковской системы» несет риск наступления негативного последствия вследствие неявки его в судебное заседание, предусмотренного статьей 76 АПК ПМР.

Так, в соответствии с подпунктом 6) статьи 76 АПК ПМР, если истец (заявитель) не явился в заседание Арбитражного суда и не заявил о рассмотрении дела без его участия, Арбитражный суд оставляет иск без рассмотрения. Данной норме корреспондирует норма пункта 3 статьи 108 АПК ПМР, согласно которой при неявке в заседание Арбитражного суда истца, надлежащим образом извещенного о времени и месте разбирательства дела, спор может быть разрешен в его отсутствие при наличии заявления истца о рассмотрении дела в его отсутствие.

Как указано ранее, Арбитражный суд располагает достаточными доказательствами, подтверждающими факт надлежащего извещения ОАО «Агентство по оздоровлению банковской системы» о времени и месте рассмотрения заявления. В материалах дела № 548/20-12 заявления ОАО «Агентство по оздоровлению банковской системы» о рассмотрении дела в его отсутствие не имеется. В связи с чем Арбитражный суд приходит к выводу о наличии оснований для оставления заявления без рассмотрения.

В соответствии с пунктом 1 статьи 77 АПК ПМР об оставлении заявления без рассмотрения Арбитражный суд выносит определение. При этом в соответствии с пунктом 4 указанной статьи вынесение такого определения не препятствует повторному обращению в Арбитражный суд с тождественным заявлением после устранения обстоятельств, послуживших основанием для вынесения такого определения.

На основании изложенного выше, руководствуясь пунктом 6 статьи 76, статьей 77, пунктом 3 статьи 108, статьей 128 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, Арбитражный суд

**О П Р Е Д Е Л И Л:**

заявление открытого акционерного общества «Агентство по оздоровлению банковской системы» о признании Решения Государственной администрации города Бендеры № 520 от 12 апреля 2019 года недействительным оставить без рассмотрения.

Определение может быть обжаловано в кассационную инстанцию Арбитражного суда.

**Судья Арбитражного суда**

**Приднестровской Молдавской Республики И. П. Григорашенко**