|  |
| --- |
| гербисх. № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|  |
| от «\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_\_\_г. |

|  |
| --- |
|  |

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД**

**ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

**об отказе в обеспечении заявления**

|  |  |
| --- | --- |
| **« 15 » сентября 2020 г.** |  **Дело № 543/20-12** |
|  |  |  |  |  |
| г. Тирасполь |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Григорашенко И. П., рассмотрев ходатайство ООО «Люкка» о принятии мер по обеспечению заявления ООО «Люкка» (г.Рыбница, ул. Первомайская 28) к Государственному унитарному предприятию «Таможенный брокер» (г. Тирасполь, ул. Гоголя, д. 2 «а») о признании недостоверной величины рыночной оценки недвижимого имущества и изучив приложенные к нему документы,

**У С Т А Н О В И Л:**

общество с ограниченной ответственностью «Люкка» (далее - истец, ООО «Люкка») обратилось в Арбитражный суд с исковым заявлением к Государственному унитарному предприятию «Таможенный брокер» (далее - ответчик, ГУП) с требованием о признании недостоверной величины рыночной оценки. Определением Арбитражного суда от 15 сентября 2020 года указанное заявление принято к производству.

 В заявлении ООО «Люкка», направленном в Арбитражный суд, имеется ходатайство о принятии мер по обеспечению заявления в виде запрета Государственной Службе судебных исполнителей Министерства юстиции ПМР реализации арестованного заложенного недвижимого имущества ООО «Люкка», а именно части автозаправочного комплекса, состоящего из двухэтажного здания операторной лит. А-181, 1. кв.м., расположенного по адресу г. Рыбница, ул. Индустриальная 15 на публичных торгах в форме открытого аукциона до вступления в законную силу решения Арбитражного суда по настоящему делу.

 Рассмотрев ходатайство ООО «Люкка» о принятии мер по обеспечению заявления, Арбитражный суд не усматривает наличия оснований для принятия таковых ввиду следующего.

В силу пункта 1 статьи 64  Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее - АПК ПМР) Арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, может принять срочные, временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя.

Согласно пункту 2 указанной статьи обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

При разрешении поданного ходатайства Арбитражный суд исходит из того, что обеспечительные меры в соответствии с положениями пункта 2 статьи 64 АПК ПМР носят срочный, временный характер. При этом период действия данных мер связан с необходимостью обеспечения реального исполнения судебного решения либо предотвращения будущего ущерба заявителю.

Из материалов дела следует, что объект недвижимого имущества, расположенный по адресу г. Рыбница, ул. Индустриальная 15 было подвергнуто аресту и описи (акт от 17 ноября 2017 года, постановление от 24 апреля 2017 года).

Постановлением от 11 августа 2020 года часть автозаправочного комплекса состоящего из двухэтажного здания операторной лит. А-181, 1. кв.м., расположенного по адресу г. Рыбница, ул. Индустриальная 15, была передана на реализацию путем проведения публичных торгов.

Публичные торги по реализации указного имущества согласно информации опубликованной в газете «Приднестровье» от 14 августа 2020 года, должны состояться 15 сентября 2020 года в 10-00.

Так как дата и время проведения торгов уже наступили Арбитражный суд приходит к выводу об отсутствии оснований для удовлетворения ходатайства ООО «Люкка» и назначении обеспечительных мер, так как таковые не будут соответствовать признакам временности и срочности таковых.

Кроме того, ООО «Люкка» ходатайствует о примении обеспечительной меры, предусмотренной подпунктом б) части первой статьи 65 АПК ПМР, а именно запрещение ответчику и другим лицам совершать определенные действия, касающиеся предмета спора. При этом предметом спора по настоящему делу является достоверность (недоствореность) величины рыночной оценки, изложенной в заключении ГУП «Таможенный брокер» № 240/20 от 4 августа 2020 года. ООО «Люкка» же в поданном заявлении просит запретить реализацию объекта недвижимого имущества, что, по мнению Арбитражного суда, не является предметом настоящего дела. Следовательно испрашиваемая ООО «Люкка» обеспечительная мера со ссылкой на подпункт б) части первой статьи 65 АПК ПМР назначена быть не может.

В соответствии с положениями статьи 45 АПК ПМР обязанность доказывания обстоятельств, свидетельствующих о необходимости принятия обеспечительных мер, лежит на заявителе.

АПК ПМР не предусматривает конкретных оснований, обязывающих суд применять обеспечительные меры. Оценка обоснованности и необходимости применения обеспечительных мер производится Арбитражным судом по своему внутреннему убеждению, основанному на изучении всех обстоятельств спора.

Учитывая, что обеспечительные меры применяются при условии обоснованности Арбитражный суд на основании изложенных выше обстоятельств, признает указанные в заявлении доводы ООО «Люкка» необоснованным.

Согласно пункту 5 статьи 65-2 АПК ПМР в обеспечении иска может быть отказано, если отсутствуют предусмотренные статьей 64 АПК ПМР основания для принятия мер по обеспечению иска.

На основании изложенного, с учетом обстоятельств дела Арбитражный суд приходит к выводу о том, что необходимость в принятии обеспечительных мер отсутствует. В связи с чем заявление ООО «Люкка» о принятии обеспечительных мер не подлежит удовлетворению.

На основании изложенного выше и руководствуясь статьями 64, 65-2, 128 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, Арбитражный суд

**О П Р Е Д Е Л И Л:**

в удовлетворении ходатайства ООО «Люкка» о принятии обеспечительных мер отказать.

Определение может быть обжаловано.

**Судья Арбитражного суда**

**Приднестровской Молдавской Республики И. П. Григорашенко**