|  |
| --- |
| исх. № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|  |
| от «\_\_\_»**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** 20\_\_\_\_г. |



|  |
| --- |
|  |

 **АРБИТРАЖНЫЙ СУД**

**ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

**об отложении рассмотрения дела и истребовании доказательств**

|  |  |
| --- | --- |
| **« 8 » октября 2020 года**  |  **Дело № 542/20-12**  |
|  |  |  |   |  |
| г. Тирасполь |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

Арбитражный суд в составе судьи Григорашенко И. П., рассмотрев на предмет принятия к производству искового заявления общества с ограниченной ответственностью «Автоконтакт плюс» (г. Тирасполь, ул. 25 октября, д. 74) к обществу с ограниченной ответственностью «Ви-авто» (г. Бендеры, ул. Глядковской, д.10) о взыскании неосновательного обогащения и процентов за пользование чужими денежными средствами при участии представителей:

ООО «Автоконтакт Плюс» – Петренко А.П. по доверенности от 10 сентября 2020 года, Корецкой В.В. по доверенности от 11 августа 2020 года,

ООО «Ви-Авто»- Чебручан А.В. по доверенности от 9 сентября 2020 года,

**У С Т А Н О В И Л:**

определением от 27 августа 2020 года к производству Арбитражного суда принято исковое заявление общества с ограниченной ответственностью «Автоконтанкт плюс» (далее – истец, ООО «Автоконтанкт плюс») о взыскании неосновательного обогащения и процентов за пользование чужими денежными средствами с общества с ограниченной ответственностью «Ви-авто» (далее - ответчик, ООО «Ви-авто»). Судебное заседание откладывалось по основаниям, указанным в определениях Арбитражного суда.

В судебном заседании, состоявшемся 8 октября 2020 года, ООО «Автоконтакт плюс» представлены дополнительные доказательства, а именно копия соглашения от 21 февраля 2014 года. Кроме того, в исковом заявлении заявлены требования о взыскании с ответчика неосновательного обогащения, а также процентов за пользование чужими денежными средствами. В целях всестороннего и полного рассмотрения дела Арбитражный суд приходит к выводу о необходимости представления истцом дополнительных доказательств, подтверждающих правильность расчетов взыскиваемых сумм процентов за пользование чужими денежными средствами.

Ответчиком в подтверждение доводов, изложенных в отзыве на исковое заявление, представлена копия договора № 08/09 от 21 декабря 2009 года об обслуживании регулярных маршрутов (рейсов) автомобильных перевозок пассажиров и багажа.

Из устных объяснений сторон, которые были даны в ходе судебного заседания, следует, что к указанному выше договору, представленному ответчиком, имеются приложения, что следует и из содержания договора, а также имеются дополнительные соглашения к нему. При этом ответчиком в материалы дела представлена копия договора без приложений и дополнительных соглашений. В связи с чем Арбитражный суд приходит к выводу о том, что из представленного доказательства установить наличие или отсутствие права на обслуживание регулярного пригородного маршрута № 094 «Тирасполь-Первомайск» по состоянию на июнь - август 2016 года у ООО «Ви-Авто» установить не представляется возможным.

Истцом заявлено устное ходатайство об истребовании договора № 08/09 от 21 декабря 2009 года с приложениями и дополнительными соглашениями в версии актуальной по состоянию на августа 2016 года.

В связи с чем, Арбитражный суд приходит к выводу, что приложения и дополнения к договору № 08/09 от 21 декабря 2009 года об обслуживании регулярных маршрутов (рейсов) автомобильных перевозок пассажиров и багажа является необходимым доказательством для установления действительных правоотношений сторон и всестороннего и полного рассмотрения спора. В связи с чем данное доказательство подлежит истребованию у ответчика, представитель которого в ходе судебного заседания указал о том, что у ответчика имеется возможность представить данное доказательство в Арбитражный суд.

ООО «Автоконтакт плюс» заявлено ходатайство об отложении судебного заседания для целей представления доказательств, в обоснование требования о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами.

На основании изложенного выше в целях обеспечения вынесения законного и обоснованного судебного решения Арбитражный суд признает заявленные ООО «Автоконтакт Плюс» ходатайства об отложении судебного заседания и об истребовании доказательства обоснованными, и усматривает основания для их удовлетворения.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 45, 46, 109, 128 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, Арбитражный суд

**О П Р Е Д Е Л И Л:**

1. Ходатайства истца удовлетворить.
2. Истребовать у общества с ограниченной ответственностью «Ви-Авто» копию договора № 08/09 от 21 декабря 2009 года с приложениями и дополнительными соглашениями по состоянию на август 2016 года.

Разъяснить обществу с ограниченной ответственностью «Ви-Авто», что в соответствии с пунктом 4 статьи 46 АПК ПМР, если лицо, от которого Арбитражным судом истребуется доказательство, не имеет возможности его предоставить вообще или представить в установленный судом срок, оно обязано известить об этом суд с указанием причин в пятидневный срок со дня получения запроса суда.

В случае неисполнения обязанности представить истребуемое судом доказательство по причинам, признанным Арбитражным судом неуважительными, либо неизвещения суда о невозможности представления доказательства вообще или в установленный срок на лицо, от которого истребуется доказательство, судом налагается судебный штраф в порядке и в размерах, которые установлены в главе 13 названного Кодекса.

1. Судебное разбирательство по делу № 542/20-12 отложить на **2 ноября 2020 года на 11.00** в здании Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики по адресу: г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2, каб. 205.

Определение не обжалуется.

**Судья Арбитражного суда**

**Приднестровской Молдавской Республики И. П. Григорашенко**