|  |
| --- |
| исх. № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|  |
| от «\_\_\_»**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** 20\_\_\_\_г. |



|  |
| --- |
|  |

 **АРБИТРАЖНЫЙ СУД**

**ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

**об отложении рассмотрения дела**

|  |  |
| --- | --- |
| **« 22 » сентября 2020 года**  |  **Дело № 542/20-12**  |
|  |  |  |   |  |
| г. Тирасполь |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

Арбитражный суд в составе судьи Григорашенко И. П., рассмотрев на предмет принятия к производству искового заявления общества с ограниченной ответственностью «Автоконтакт плюс» (г. Тирасполь, ул. 25 октября, д. 74) к обществу с ограниченной ответственностью «Ви-авто» (г. Бендеры, ул. Глядковской, д.10) о взыскании неосновательного обогащения и процентов за пользование чужими денежными средствами при участии представителей:

ООО «Автоконтакт Плюс» – Петренко А.П. по доверенности от 10 сентября 2020 года,

ООО «Ви-Авто»- Чебручан А.В. по доверенности от 9 сентября 2020 года,

**У С Т А Н О В И Л:**

определением от 27 августа 2020 года к производству Арбитражного суда принято исковое заявление общества с ограниченной ответственностью «Автоконтанкт плюс» (далее – истец, ООО «Автоконтанкт плюс») о взыскании неосновательного обогащения и процентов за пользование чужими денежными средствами с общества с ограниченной ответственностью «Ви-авто» (далее - ответчик, ООО «Ви-авто»). Судебное заседание откладывалось по основаниям, указанным в определении Арбитражного суда от на 10 сентября 2020 года.

В судебном заседании, состоявшемся 22 сентября 2020 года, ООО «Автоконтакт плюс» озвучены дополнительные пояснения по иску, которые оформлены в письменном виде и представлены в материалы дела.

Также в ходе судебного заседания дополнительные устные пояснения были озвучены представителем ООО «Ви-Авто».

ООО «Автоконтакт плюс» в исковом заявлении заявлены требования о взыскании с ответчика неосновательного обогащения, а также процентов за пользование чужими денежными средствами. Арбитражным судом с целью проверки правильности расчетов истребуемых сумм истцу были заданы вопросы относительно расчетов процентов за пользование чужими денежными средствами. Представитель истца не пояснила порядок расчета таковых и доказательств, которыми обоснованы заявленные в иске суммы процентов за пользование чужими денежными средствами.

В целях всестороннего и полного рассмотрения дела Арбитражный суд приходит к выводу о необходимости представления истцом дополнительных доказательств, подтверждающих правильность расчетов взыскиваемых сумм процентов за пользование чужими денежными средствами.

Ответчик в отзыве на исковое заявление, а также в дополнительных устных пояснениях в качестве оснований для отказа в удовлетворении иска указывает на наличие договора как правового основания получения денежных средств. При этом ответчиком в материалы дела не представлен договор, заключенный между ООО «Ви-Авто» и уполномоченным органом на обслуживание регулярных маршрутов (рейсов). Арбитражный суд приходит к выводу о том, что данный договор является необходимым доказательством для рассмотрения данного дела и таковой подлежит представлению ответчиком в Арбитражный суд для исследования и приобщения к материалам дела.

На основании изложенного выше в целях обеспечения вынесения законного и обоснованного судебного решения Арбитражный суд усматривает основания для отложения судебного разбирательства для дополнительного изучения и исследованию материалов дела судом, а также представления дополнительных доказательств сторонами спора.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 45, 109, 128 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, Арбитражный суд

**О П Р Е Д Е Л И Л:**

1. Судебное разбирательство по делу № 542/20-12 отложить на **8 октября 2020 года на 11.00** в здании Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики по адресу: г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2, каб. 205.
2. Сторонам представить дополнительные доказательства в подтверждение заявленных требований и возражений.

Определение не обжалуется.

**Судья Арбитражного суда**

**Приднестровской Молдавской Республики И. П. Григорашенко**