|  |
| --- |
| гербисх. № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|  |
| от «\_\_\_»**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** 20\_\_\_\_г. |

|  |
| --- |
|  |

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД**

**ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

**об отложении судебного заседания**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **«6» октября 2020 года** | | | | | | | **Дело № 527/20-12** | | |
|  |  | | | |  |  | |  | |
| г. Тирасполь | |  |  |  | | | | |  |
|  |  | | | |  |  | |  | |
|  |  | | | |  |  | |  | |

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Григорашенко И. П., рассматривая в открытом судебном заседании исковое заявление общества с ограниченной ответственностью «ПВА-групп» (г. Тирасполь, ул. Чапаева, д.42 «А») к обществу с ограниченной ответственностью «Динисалл» (г. Бендеры, ул. Т. Кручок, д. 27, к.4) о взыскании неосновательного обогащения и процентов за пользование чужими денежными средствами, при участии представителей:

истца – Петковой И.А. по доверенности от 15 сентября 2020 года № 15,

ответчика - Андреевой Н.Б. по доверенности от 8 января 2020 года,

**У С Т А Н О В И Л:**

общество с ограниченной ответственностью «ПВА-групп» (далее - истец, ООО «ПВА-групп») обратилось в Арбитражный суд с исковым заявлением к обществу с ограниченной ответственностью «Динисалл» (далее - ответчик, ООО «Динисалл») о взыскании неосновательного обогащения и процентов за пользование чужими денежными средствами.

Определением Арбитражного суда от 7 сентября 2020 года указанное исковое заявление принято к производству Арбитражного суда. Рассмотрение дела откладывалось для целей согласования сторонами условий мирового соглашения.

В судебном заседании 6 октября 2020 года представитель истца заявила о том, что в настоящее время продолжаются переговоры относительно урегулирования спора во внесудебном порядке. В связи с чем, представителем истца заявлено ходатайство об отложении судебного заседания для урегулирования спора во внесудебном порядке.

Представитель ответчика подтвердила факт продолжения работ по урегулированию спора во внесудебном порядке и также просила Арбитражный суд отложить судебное заседание на более позднюю дату.

Разрешая данное ходатайство, Арбитражный суд исходил из следующего.

Одной из задач арбитражного судопроизводства в соответствии со статьей 2 АПК ПМР является содействие укреплению законности и предупреждению правонарушений в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности. В этой связи Арбитражный суд при разрешении экономических споров предпринимает меры по оказанию сторонам содействия в урегулировании разногласий мирным путем.

В соответствии со статьей 29 АПК ПМР стороны могут окончить дело мировым соглашением, а в соответствии с пунктом 1 статьи 110 данного Кодекса мировое соглашение может быть заключено на любой стадии арбитражного процесса. В связи с изложенным для целей реализации распорядительного права, предоставленного сторонам АПК ПМР, Арбитражный суд полагает возможным удовлетворить данное ходатайство ООО «ПВА-Групп».

При таких обстоятельствах, руководствуясь статьями 107, 109, 128 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, Арбитражный суд

**О П Р Е Д Е Л И Л:**

1. Ходатайство истца удовлетворить.
2. Судебное заседание по делу № 527/20-12 отложить на **3 ноября 2020 года на 10.00** в здании Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики по адресу: г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2, каб. 205.

Определение не обжалуется.

**Судья Арбитражного суда**

**Приднестровской Молдавской Республики И. П. Григорашенко**