|  |
| --- |
| гербисх. № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|  |
| от «\_\_\_»**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** 20\_\_\_\_г. |

|  |
| --- |
|  |

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД**

**ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

**об отложении судебного заседания**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **«17» сентября 2020 года** | | | | | | | **Дело № 527/20-12** | | |
|  |  | | | |  |  | |  | |
| г. Тирасполь | |  |  |  | | | | |  |
|  |  | | | |  |  | |  | |
|  |  | | | |  |  | |  | |

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Григорашенко И. П., рассматривая в открытом судебном заседании исковое заявление общества с ограниченной ответственностью «ПВА-групп» (г. Тирасполь, ул. Чапаева, д.42 «А») к обществу с ограниченной ответственностью «Динисалл» (г. Бендеры, ул. Т. Кручок, д. 27, к.4) о взыскании неосновательного обогащения и процентов за пользование чужими денежными средствами, при участии представителей:

истца – Петковой И.А. по доверенности от 15 сентября 2020 года № 15,

ответчика – Михайленко А.А. по доверенности от 1 июля 2020 года,

разъяснив процессуальные права и обязанности, предусмотренные статьей 25 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской республики (далее – АПК ПМР), и при отсутствии отводов составу суда,

**У С Т А Н О В И Л:**

общество с ограниченной ответственностью «ПВА-групп» (далее - истец, ООО «ПВО-групп») обратилось в Арбитражный суд с исковым заявлением к обществу с ограниченной ответственностью «Динисалл» (далее - ответчик, ООО «Динисалл») о взыскании неосновательного обогащения и процентов за пользование чужими денежными средствами.

Определением Арбитражного суда от 7 сентября 2020 года указанное исковое заявление принято к производству Арбитражного суда.

Представитель истца в ходе судебного заседания заявил о том, что между сторонами ведутся переговоры относительно урегулирования спора во внесудебном порядке. В связи с чем, представителем истца заявлено ходатайство, препятствующее рассмотрению дела по существу, об отложении судебного заседания для целей согласования условий мирового соглашения.

Представитель ответчика поддержала заявленное ходатайство и также просила Арбитражный суд отложить судебное заседание на более позднюю дату.

Разрешая данное ходатайство, Арбитражный суд исходил из следующего.

Одной из задач арбитражного судопроизводства в соответствии со статьей 2 АПК ПМР является содействие укреплению законности и предупреждению правонарушений в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности. В этой связи Арбитражный суд при разрешении экономических споров предпринимает меры по оказанию сторонам содействия в урегулировании разногласий мирным путем.

В соответствии со статьей 29 АПК ПМР стороны могут окончить дело мировым соглашением, а в соответствии с пунктом 1 статьи 110 данного Кодекса мировое соглашение может быть заключено на любой стадии арбитражного процесса. В связи с изложенным для целей реализации распорядительного права, предоставленного сторонам АПК ПМР, Арбитражный суд полагает возможным удовлетворить данное ходатайство ответчика.

При таких обстоятельствах, руководствуясь статьями 107, 109, 128 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, Арбитражный суд

**О П Р Е Д Е Л И Л:**

1. Ходатайство истца удовлетворить.
2. Судебное заседание по делу № 527/20-12 отложить на **6 октября 2020 года на 10.30** в здании Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики по адресу: г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2, каб. 205.

Определение не обжалуется.

**Судья Арбитражного суда**

**Приднестровской Молдавской Республики И. П. Григорашенко**