|  |
| --- |
| исх. № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|  |
| от «\_\_\_»**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** 20\_\_\_\_г. |

|  |
| --- |
|  |

****

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД**

**ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

**об оставлении искового заявления без движения**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| « 10 » августа 2020 г. | | | | | | | Дело № 495/20-06 | | |
|  |  | | | |  |  | |  | |
| г. Тирасполь | |  |  |  | | | | |  |

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи   
Т. И. Цыганаш, рассмотрев вопрос о принятии к производству искового заявления Потребительского кооператива «Бендерский жилищный кооператив № 115» (г. Бендеры, ул.Одесская, д.1) к муниципальному унитарному «Бендерытеплоэнерго» (г. Бендеры, ул. Бендерского Восстания, д. 21) о понуждении к заключению договора, и изучив приложенные к нему документы,

**У С Т А Н О В И Л:**

несоответствие поданного заявления требованиям Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее - АПК ПМР).

В силу пункта 1 статьи 95 АПК ПМР судья обязан принять к производству арбитражного суда исковое заявление, поданное соблюдением требований, предъявляемых Арбитражным процессуальным кодексом к его форме и содержанию. Изучив содержание искового заявления, требования к которому определены статьей 91 АПК ПМР, а также приложенные к нему документы на соответствие статье 93 АПК ПМР, судом установлены следующие несоответствия процессуального закона:

1. Согласно подпункту «д» пункта 2 статьи 91 АПК ПМР в исковом заявлении должны быть указаны обстоятельства, на которых основаны исковые требования, и доказательства, подтверждающие эти обстоятельства. Истцом заявлено требование к ответчику о понуждении к заключению договора на теплоснабжение многоквартирного дома по адресу г. Бендеры, ул. Одесская, д. 1. В нарушение приведенной нормы истцом не приведены обстоятельства, являющиеся основанием для предъявления требования к ответчику о понуждении заключения договора на теплоснабжение многоквартирного дома по адресу г. Бендеры, ул. Одесская, д. 1.

2. В нарушение подпункта «г» части первой статьи 93 в корреспонденции с подпунктом «д» пункта 2 статьи 91 АПК ПМР истцом не представлены доказательства, подтверждающие право истца предъявлять ответчику требование о понуждении к заключению договора на теплоснабжение многоквартирного дома по адресу г. Бендеры, ул. Одесская, д. 1.

3. Частью второй статьи 93 АПК ПМР установлено императивное требование, согласно которому к заявлению о понуждении заключить договор прилагается проект договора. В нарушение приведенной нормы проект договора о понуждении к заключению договора на теплоснабжение многоквартирного дома по адресу г. Бендеры, ул. Одесская, д. 1 - к исковому заявлению не приложен.

4. В силу подпункта «в» части первой статьи 93 в корреспонденции с подпунктом «и» пункта 2 статьи 91 АПК ПМР в исковом заявлении должно быть указано о соблюдении досудебного порядка (претензионного) урегулирования спора, когда это предусмотрено законом, с приложением соответствующих доказательств. Принимая во внимание положения Главы 28 Гражданского кодекса ПМР «Заключение договора», регулирующей порядок заключения договора, суд констатирует отсутствие в материалах дела доказательств соблюдения истцом досудебного порядка урегулирования спора, установленного кодифицированным законом.

Частью первой статьи 96-1 АПК ПМР установлено, что арбитражный суд, установив при рассмотрении вопроса о принятии искового заявления к производству, что оно подано с нарушением требований, установленных статьями 91, 92 и 93 Кодекса, либо с нарушением иных требований, установленных Кодексом к исковому заявлению (заявлению), выносит определение об оставлении заявления без движения. Установленные судом нарушения процессуального закона являются основанием для оставления поданного искового заявления без движения. Принимая во внимание, что состав арбитражного суда убывает в очередной отпуск, суд полагает возможным представить истцу срок на устранения недостатков искового заявления в срок до выхода суда из отпуска, то есть до 18 сентября 2020 года.

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики, руководствуясь статьями 96-1, 128, 130-11 АПК ПМР,

**О П Р Е Д Е Л И Л:**

1. Исковое заявление Потребительского кооператива «Бендерский жилищный кооператив № 115» оставить без движения.
2. Предложить Потребительскому кооперативу «Бендерский жилищный кооператив № 115» в срок **до 18 сентября 2020 года включительно** устранить допущенные нарушения Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, обеспечив поступление соответствующего заявления с приложенными документами к установленному сроку в Арбитражный суд.
3. Разъяснить, что в соответствии с частью второй пункта 3 статьи 96-1 АПК ПМР в случае, если обстоятельства, послужившие основанием для оставления заявления без движения, не будут устранены в срок, установленный в настоящем определении, Арбитражный суд возвращает заявление и прилагаемые к нему документы в порядке, предусмотренном статьей 97 АПК ПМР.

Определение не обжалуется.

**Судья Арбитражного суда**

**Приднестровской Молдавской Республики Т. И. Цыганаш**