|  |
| --- |
| исх. № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|  |
| от «\_\_\_»**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** 20\_\_\_\_г. |



|  |
| --- |
|  |

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД**

**ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

**о прекращении производства по делу**

|  |  |
| --- | --- |
| « 13 » октября 20 20 г. |  Дело № 475/20-06  |
|  |  |  |  |  |
| г. Тирасполь |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи
Т. И. Цыганаш, рассмотрев исковое заявление общества с ограниченной ответственностью «Профиль-Строй» (г. Тирасполь, ул. Старого, д. 33) к обществу с ограниченной ответственностью «Форплит» (г. Тирасполь, пос. Новотираспольский, ул. Бабина, д.17) о взыскании арендных платежей и неустойки, при участии представителей:

- общества с ограниченной ответственностью «Профиль-Строй» - С.В. Ноура по доверенности от 24 июля 2020 года,

- общества с ограниченной ответственностью «Форплит» - А.В. Чебручана по доверенности от 06 октября 2020 года,

**У С Т А Н О В И Л:**

поданное исковое заявление общества с ограниченной ответственностью «Профиль-Строй» (далее – истец, ООО «Профиль-Строй») к обществу с ограниченной ответственностью «Форплит» (далее – ответчик, ООО «Форплит») определением от 11 августа 2020 года принято к производству суда.

В ходе рассмотрения дела истец представил письменное заявление, в котором в порядке пункта 4 статьи 74 АПК ПМР отказывается от требований к ответчику о взыскании долга в размере 96 060,00 рублей в связи с оплатой такового ответчиком, что подтверждается представленными ответчиком платежными поручениями.

В соответствии с положениями статей 25, 29 АПК ПМР истец вправе оказаться от иска, при этом Арбитражный суд принимает отказ от иска, если это не противоречит законам и иным нормативным правовым актам или не нарушает права и законные интересы других лиц.

В силу подпункта 7 статьи 74 АПК ПМР арбитражный суд, изучив материалы дела и представленные сторонами доказательства, принимает отказ истца от иска, что является основанием для прекращения производства по делу.

Пунктом 2 статьи 75 АПК ПМР предусмотрено, что в определении арбитражного суда могут быть разрешены вопросы о распределении между лицами, участвующими в деле, судебных расходов, о возврате государственной пошлины из бюджета. В соответствии с пунктом 1 статьи 84 АПК ПМР судебные расходы относятся на лиц, участвующих в деле, пропорционально размеру удовлетворенных требований, при вынесении судебного акта. Принимая во внимание наличие требования истца о взыскании части долга в сумме 7 890,00 рублей, неустойки в сумме 9 815,85 рублей, суд приходит к выводу о том что вопрос о распределении судебных расходов будет рассмотрен в итоговом акте по делу № 475/20-06.

При таких обстоятельствах, руководствуясь подпунктом 7) статьи 74, статьями 75, 128 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики

**О П Р Е Д Е Л И Л:**

1. Принять отказ общества с ограниченной ответственностью «Профиль-Строй» к обществу с ограниченной ответственностью «Форплит» о взыскании арендных платежей в сумме 96 060,00 рублей.

2. Производство по делу № 475/20-06 в части взыскания арендных платежей в сумме 96 060,00 рублей прекратить.

Определение может быть обжаловано в течение 15 дней со дня его вынесения в кассационную инстанцию Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики.

**Судья Арбитражного суда**

**Приднестровской Молдавской Республики Т. И. Цыганаш**