|  |
| --- |
| исх. № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|   |
| от «\_\_\_»**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** 20\_\_\_\_г. |

|  |
| --- |
|  |

****

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД**

**ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

**об отказе в обеспечении иска**

|  |  |
| --- | --- |
| « 11 » августа 20 20 г. |  Дело № 475/20-06  |
|  |  |  |  |  |
| г. Тирасполь |  |  |  |  |

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи
Т. И. Цыганаш, рассмотрев вопрос о принятии обеспечительных мер по исковому заявлению общества с ограниченной ответственностью «Профиль-Строй» (г. Тирасполь, ул. Старого, д. 33) к обществу с ограниченной ответственностью «Форплит» (г. Тирасполь, пос. Новотираспольский, ул. Бабина, д.17) о взыскании арендных платежей и неустойки,

**У С Т А Н О В И Л:**

определением Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики (далее – Арбитражный суд, суд) от 11 августа 2020 года исковое заявление общества с ограниченной ответственностью «Профиль-Строй» (далее – истец) к совместному обществу с ограниченной ответственностью «Форплит» (далее – ответчик) о взыскании долга принято к производству суда.

Одновременно с исковыми требованиями о взыскании долга в сумме 103 950,00 рублей и неустойки в сумме 9 815,85 рублей по договору истцом заявлено требование о принятии обеспечительных мер в виде наложения ареста на денежные средства, в том числе которые будут поступать на банковский счет ответчика, а также на следующее имущество, расположенное в арендуемых помещениях по адресу г. Тирасполь, ул. Энергетиков, 54: пресс вибрационный ПВ-01, бетоносмеситель БС – 233, растворосмеситель РС – 01, вибросито, автопогрузчик Komatsu 15.

 Пунктом 1 статьи 64 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее – АПК ПМР) установлено, что обеспечение иска допускается на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие таких мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта. При рассмотрении заявления об обеспечении иска суд должен проверить аргументированность заявления о принятии мер по обеспечению иска и принять эти меры в том случае, когда имеется реальная угроза невозможности в будущем исполнить судебный акт.

Требования к содержанию заявления об обеспечении иска содержатся в статье 65-1 АПК ПМР. Согласно подпункту д) пункта 2 указанной статьи в заявлении должны быть обоснованы причины обращения с заявлением об обеспечении иска, базирующиеся на требованиях пункта 2 статьи 64 АПК ПМР.

 Из совокупного прочтения статей 45, 64, 65-1 АПК ПМР следует что лицо, ходатайствующее о применении мер по обеспечению иска, обязано представить доказательства, подтверждающие наличие любого из оснований, предусмотренных пунктом 2 статьи 64 АПК ПМР.

Рассмотрев заявленные требования, суд приходит к выводу о том, что указанные требования о наложении ареста на денежные средства, в том числе которые будут поступать на счет ответчика - несоразмерны и неадекватны заявленным требованиям. Также истцом необоснованно требование об аресте некоего имущества, не имеющего отношения к предмету и основанию иска. В нарушение вышеприведенных норм процессуального права истцом не обоснованы и не доказаны доводы о принятии ответчиком мер по сокрытию своего имущества.

Следовательно, суд приходит к выводу о том, что истец не обосновал наличие обстоятельств, препятствующих исполнению или влекущих к невозможности исполнения решения арбитражного суда, не представил соответствующих доказательств, что в силу пункта 5 статьи 65-2 АПК ПМР является основанием для отказа в удовлетворении заявления о применении обеспечительных мер.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 64, 65, 65-2, 128 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики,

**О П Р Е Д Е Л И Л:**

требование общества с ограниченной ответственностью «Профиль-Строй» о принятии обеспечительных мер в виде наложения ареста на денежные средства, в том числе которые будут поступать на банковский счет общества с ограниченной ответственностью «Форплит», а также на следующее имущество, расположенное в арендуемых помещениях по адресу г. Тирасполь, ул. Энергетиков, 54: пресс вибрационный ПВ-01, бетоносмеситель БС – 233, растворосмеситель РС – 01, вибросито, автопогрузчик Komatsu 15 - оставить без удовлетворения.

Определение может быть обжаловано в течение 15 (пятнадцати) дней со дня его вынесения в кассационную инстанцию Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики.

**Судья Арбитражного суда**

**Приднестровской Молдавской Республики Т. И. Цыганаш**