

 14 августа 20 472/20-10

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Сливка Р.Б., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление Налоговой инспекции по г. Слободзея и Слободзейскому району, г. Слободзея, ул. Фрунзе, д. 10, **о привлечении к административной ответственности** Общество с ограниченной ответственностью «Сельскохозяйственная фирма «Чернослив», Слободзейский район, с. Карагаш, ул. Ленина, 153, при участии:

от заявителя: Негура Е.В. по доверенности от 08.01.2020 года,

от ответчика: не явился, извещен (почтовое уведомление № 663 от 31.07.2020 года),

**УСТАНОВИЛ:**

Налоговая инспекция по г. Слободзея и Слободзейскому району (далее – заявитель, налоговый орган) обратилась в Арбитражный суд ПМР с заявлением о привлечении Общества с ограниченной ответственностью «Сельскохозяйственная фирма «Чернослив» (далее – ответчик, ООО «СФ «Чернослив») к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного п. 2 ст. 19.5 КоАП ПМР.

Определением Арбитражного суда ПМР от 31 июля 2020 года заявление налогового органа принято к производству и назначено к судебному разбирательству на 14 августа 2020 года.

Ответчик в судебное заседание не явился при надлежащем извещении о времени и месте судебного разбирательства (почтовое уведомление № 663 от 31.07.2020 года). Отзыв на заявление ответчик не представил.

Арбитражный суд, исходя из положений п. 2 ст. 108 АПК ПМР, п. 3 ст. 130-16 АПК ПМР принимая во внимание достаточность доказательств, имеющихся в материалах дела, счел возможным рассмотреть дело в отсутствие ответчика.

Дело рассмотрено и решение вынесено 14 августа 2020 года.

Заявленные требования мотивированы следующим: Налоговой инспекцией по г. Слободзея и Слободзейскому району в соответствии с приказами НИ по г. Слободзея и Слободзейскому району от 16.06.2020 года № 133 «О проведении внепланового мероприятия по контролю в отношении ООО  «Сельскохозяйственная фирма «Чернослив» и от 07.07.2020 года № 160 «О продлении срока проведения внепланового мероприятия по контролю в отношении ООО «СФ «Чернослив» проводится внеплановое мероприятие по контролю в отношении ООО «СФ «Чернослив» с целью проверки соблюдения ООО «СФ «Чернослив» обязательных требований, действующего налогового и иного (в пределах компетенции) законодательства ПМР за 2015-2020 годы.

В рамках проведения внепланового мероприятия по контролю в отношении ООО «СФ «Чернослив» налоговой инспекцией по г. Слободзея и Слободзейскому району, руководствуясь пунктом 3 статьи 8 Закона ПМР «О государственной налоговой службе Приднестровской Молдавской Республики» в текущей редакции и в соответствии со статьей 9 Закона ПМР «Об основах налоговой системы в Приднестровской Молдавской Республике» в текущей редакции ООО «СФ «Чернослив» в лице законного представителя юридического лица директора Малашевского С.С. вручено повторное требование от 07.07.2020 года № 01-26/2865 о необходимости предоставления 13.07.2020 года бухгалтерских документов ООО «СФ «Чернослив» за 2015-2020 годы, связанных с осуществлением финансово-хозяйственной деятельности ООО «СФ «Чернослив», а также с исчислением и уплатой налоговых и других обязательных платежей, установленных действующим законодательством ПМР, не предоставленных по требованию налогового органа от 17.06.2020 года № 01-26/2542.

Однако юридическим лицом ООО «СФ «Чернослив» в установленный срок документы, запрашиваемые (истребуемые) в порядке, установленном действующим законодательством Приднестровской Молдавской Республики, в адрес налогового органа представлены не были.

Таким образом, в действиях (бездействиях) ООО «Три-О» усматривается состав административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена п.2 ст.19.5 КоАП ПМР.

Ввиду наличия вышеуказанных признаков административного правонарушения и необходимостью составления административного протокола в отношении юридического лица 21.07.2020 г. главным специалистом отдела налогового контроля Налоговой инспекции по г. Слободзея и Слободзейскому району Мырза Т.В. составлен протокол об административном правонарушении № 02-6/81.

С учетом изложенного, заявитель просит суд удовлетворить заявленные требования в полном объеме.

**Суд**, рассмотрев материалы дела и оценив представленные доказательства, находит установленными следующие обстоятельства:

На основании Приказа Начальника Налоговой инспекции по г. Слободзея и Слободзейскому району от 16.06.2020 года № 133 «О проведении внепланового мероприятия по контролю в отношении ООО  «Сельскохозяйственная фирма «Чернослив» с учетом Приказа от 07.07.2020 года № 160 «О продлении срока проведения внепланового мероприятия по контролю в отношении ООО «СФ «Чернослив» проводится внеплановое мероприятие по контролю в отношении ООО «СФ «Чернослив» с целью проверки соблюдения ООО «СФ «Чернослив» обязательных требований, действующего налогового и иного (в пределах компетенции) законодательства ПМР за 2015-2020 годы.

Обстоятельства, послужившие основанием для проведения внепланового мероприятия по контролю: не предоставление в налоговые органы в течение 12 (двенадцати) и более месяцев после установленного срока отчетов, расчетов и других предусмотренных нормативными актами Приднестровской Молдавской Республики документов учета.

В рамках проведения внепланового мероприятия по контролю в отношении ООО «СФ «Чернослив» налоговой инспекцией по г. Слободзея и Слободзейскому району, руководствуясь пунктом 3 статьи 8 Закона ПМР «О государственной налоговой службе Приднестровской Молдавской Республики» в текущей редакции и в соответствии со статьей 9 Закона ПМР «Об основах налоговой системы в Приднестровской Молдавской Республике» в текущей редакции ООО «СФ «Чернослив» в лице законного представителя юридического лица директора Малашевского С.С. вручено повторное требование от 07.07.2020 года № 01-26/2865 о необходимости предоставления 13.07.2020 года бухгалтерских документов ООО «СФ «Чернослив» за 2015-2020 годы, связанных с осуществлением финансово-хозяйственной деятельности ООО «СФ «Чернослив», а также с исчислением и уплатой налоговых и других обязательных платежей, установленных действующим законодательством ПМР, не предоставленных по требованию налогового органа от 17.06.2020 года № 01-26/2542.

Как следует из материалов дела, запрашиваемые документы ООО «СФ «Чернослив» в установленный срок в налоговую инспекцию направлены не были.

Ввиду неисполнения ответчиком требования о предоставлении документов, 21.07.2020 года в отношении «СФ «Чернослив» составлен протокол об административном правонарушении №02-6/81 за непредставление в установленный срок документов, необходимых для проведения проверки, указанных в Требовании №01-26/2865 от 07.07.2020 года.

Поскольку в соответствии с п. 3 ст. 23.1 КоАП ПМР дела об административных правонарушениях, предусмотренных п. 2 ст. 19.5 КоАП ПМР, совершенных юридическими лицами рассматривают судьи арбитражных судов, налоговый орган правомерно обратился в Арбитражный суд ПМР с заявлением о привлечении ООО «СФ «Чернослив» к административной ответственности.

Оценив существо вменяемого ответчику правонарушения, суд приходит к следующим выводам.

Пунктом 2 ст. 19.5 КоАП ПМР установлена административная ответственность за непредставление в орган государственного контроля (надзора) документов, запрашиваемых (истребуемых) в порядке, установленном действующим законодательством ПМР.

В соответствии со ст. 8 Закона ПМР «О Государственной налоговой службе Приднестровской Молдавской Республики» Государственной налоговой службе предоставляется право, а в оговоренных случаях вменяется в обязанность производить на предприятиях, в учреждениях и организациях, основанных на любых формах собственности, включая совместные предприятия (и их филиалы), объединения и организации с участием иностранных юридических лиц и граждан, граждан Приднестровской Молдавской Республики, иностранных граждан и лиц без гражданства проверки денежных документов, бухгалтерских книг, отчетов, планов, смет, деклараций и иных документов, связанных с исчислением и уплатой налогов и других обязательных платежей в бюджет и во внебюджетные фонды. Получать от предприятий, учреждений, организаций (включая банки и иные финансово-кредитные учреждения), документы и копии с них, касающиеся хозяйственной деятельности налогоплательщика и необходимые документы для правильного налогообложения.

В соответствии с п. 3 ст. 7 Закона ПМР «О порядке проведения проверок при осуществлении государственного контроля (надзора)» орган государственного контроля (надзора) вправе требовать представления документов, относящихся к предмету мероприятия по контролю. Лицу, уполномоченному на проведение мероприятия по контролю, должна быть предоставлена возможность ознакомления с подлинниками указанных документов и при необходимости их копирования.

 При этом в силу п. 2 ст. 9 Закона ПМР «Об основах налоговой системы в Приднестровской Молдавской Республике» налогоплательщик обязан представлять в установленных республиканским исполнительным органом государственной власти, в компетенции которого находятся вопросы организации и обеспечения сбора налогов и иных обязательных платежей, порядке и сроки бухгалтерскую отчетность и расчеты по налоговым платежам и сборам и предъявлять налоговым органам все документы и пояснения, связанные с исчислением налога, правом на льготы и уплатой налогов, в том числе и по актам проверок.

Таким образом, непредставление юридическим лицом, в орган государственного контроля, в том числе в налоговую инспекцию, запрашиваемых, истребуемых ею документов, образует событие административного правонарушения, предусмотренного п. 2 ст. 19.5 КоАП ПМР.

Из материалов дела усматривается, что ООО «СФ «Чернослив» не представило в налоговую инспекцию по г. Слободзея и Слободзейскому району документов, истребованных у него на основании повторного Требования №01-26/2865 от 07.07.2020 года.

Данные обстоятельства свидетельствуют о наличии в действиях юридического лица события правонарушения, предусмотренного п. 2 ст. 19.5 КоАП ПМР.

С учетом изложенного, оценив материалы дела, суд считает, что административный орган представил достаточные доказательства, подтверждающие совершение ответчиком вменяемого ему административного правонарушения, что свидетельствует о доказанности наличия в деянии ответчика состава административного правонарушения, предусмотренного п. 2 ст. 19.5 КоАП.

Полномочия сотрудника административного органа на составление протокола по п. 2 ст. 19.5 КоАП ПМР установлены п. 5 ст. 29.4 КоАП ПМР.

Срок давности привлечения к административной ответственности, установленный ст. 4.7 КоАП ПМР, на момент рассмотрения дела не истек. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением установленного КоАП ПМР порядка.

В соответствии с п. 1 ст. 3.1 КоАП ПМР административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях восстановления социальной справедливости и воспитания лица, совершившего правонарушение, в духе соблюдения требований законодательства и уважения правопорядка, а также предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Оснований для применения ст. 2.16 КоАП ПМР и освобождения ответчика от административной ответственности у суда не имеется, соответствующие основания ответчиком не представлены.

Согласно п. 3 ст. 4.1 КоАП ПМР, при назначении административного наказания юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю учитываются характер совершенного ими административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица или индивидуального предпринимателя, обстоятельства, смягчающие административную ответственность и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Так, судом признается обстоятельством, отягчающим административную ответственность, повторное совершение ответчиком однородное административного правонарушения (п/п б) п. 1 ст. 4.3 КоАП ПМР), что подтверждается приобщенным к материалам дела решением Арбитражного суда ПМР от 28 июля 2020 года № 428/20-07, согласно которому ООО «СФ «Чернослив» привлечено к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного п.2 ст. 19.5 КоАП ПМР в размере 200 РУ МЗП.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, судом не установлено.

С учетом изложенного суд полагает, что достижение таких целей административного наказания, как восстановление социальной справедливости и воспитание лица, совершившего правонарушение, в духе соблюдения требований законодательства и уважения правопорядка, а также предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами, при наличии отягчающих и отсутствии смягчающих обстоятельств возможно при назначении наказания в пределах санкции п. 2 ст. 19.5 КоАП ПМР, наложив на ответчика административный штраф в размере 300 РУ МЗП.

Арбитражный суд ПМР, руководствуясь ст.ст. 4.3, 19.5, 23.1, 27.1, 30.18 КоАП ПМР, ст.ст. 113-116, 122, 130-17 АПК ПМР,

**РЕШИЛ:**

1. Заявленное требование Налоговой инспекции по г. Слободзея и Слободзейскому району удовлетворить.

2. Привлечь Общество с ограниченной ответственностью «Сельскохозяйственная фирма «Чернослив» (местонахождение: Слободзейский район, с. Карагаш, ул. Ленина, д 153, государственный регистрационный номер 03-023-4108 номер и серия свидетельства о регистрации 0017136 АА, дата регистрации 20.07.2015 года), к административной ответственности на основании п. 2 ст. 19.5 КоАП ПМР и наложить на него административный штраф в размере 300 РУМЗП, что составляет 5 520,00 рублей ПМР.

Порядок уплаты и реквизиты для перечисления штрафа:

- 75% в республиканский бюджет на т/счет 2181000007770000, код 2070500

 - 25% в местный бюджет на т/счет 2191390000000700, код 2070500.

В случае непредставления ООО «Сельскохозяйственная фирма «Чернослив» в порядке п. 4 ст. 33.2 КоАП ПМР документа, свидетельствующего об уплате в порядке ст. 33.2 КоАП ПМР административного штрафа, по истечении шестидесяти дней со дня вступления в законную силу настоящего решения, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки исполнения, копия решения будет направлена судебному исполнителю в порядке п. 5 ст. 33.2 КоАП ПМР.

Решение может быть обжаловано в течение 10 дней после принятия в кассационную инстанцию Арбитражного суда ПМР.

Судья Р.Б. Сливка