|  |
| --- |
| исх. № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|  |
| от «\_\_\_»**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** 20\_\_\_\_г. |

|  |
| --- |
|  |

****

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД**

**ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

**об оставлении искового заявления без движения**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| « 20 » июля 2020 г. | | | | | | | Дело № 421/20-06 | | |
|  |  | | | |  |  | |  | |
| г. Тирасполь | |  |  |  | | | | |  |

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи   
Т. И. Цыганаш, рассмотрев вопрос о принятии к производству искового заявления «Augur Perla» SA (адрес направления почтовой корреспонденции: г. Тирасполь, ул. Комсомольская, д.8/3, кв.92) к обществу с ограниченной ответственностью «КаБаРеТ» о взыскании долга и процентов за неисполнение денежного обязательства, и изучив приложенные к нему документы,

**У С Т А Н О В И Л:**

несоответствие поданного заявления требованиям Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее - АПК ПМР).

В силу пункта 1 статьи 95 АПК ПМР судья обязан принять к производству арбитражного суда исковое заявление, поданное соблюдением требований, предъявляемых Арбитражным процессуальным кодексом к его форме и содержанию. Изучив содержание искового заявления, требования к которому определены статьей 91 АПК ПМР, а также приложенные к нему документы на соответствие статье 93 АПК ПМР, судом установлены следующие несоответствия процессуального закона:

1. Подпунктом б) пункта 2 статьи 91 АПК ПМР установлено обязательное указание на наименование истца и его место нахождения. Согласно пункту 1 статьи 8 АПК ПМР в корреспонденции со статьей 21 АПК ПМР судопроизводство в арбитражном суде ведется на русском языке. В нарушение приведенных процессуальных норм истцом не указано наименование истца и его место нахождение на официальном языке, на котором ведется судопроизводство в Арбитражном суде Приднестровской Молдавской Республики.

2. В нарушение подпункта г) пункта 2 статьи 91 АПК ПМР в корреспонденции со статьями 49, 52, 93 АПК ПМР истцом к исковому заявлению приложены документы, подтверждающие обстоятельства, изложенные в иске, в виде доказательств:

а) изготовленные на языке, который не используется в судопроизводстве Приднестровской Молдавской Республики;

б) в ненадлежащим образом заверенных копиях. К надлежащим образом заверенным копиям относятся те, идентичность которых удостоверена нотариально либо заверена подписью компетентного должностного лица, от которого исходит соответствующий документ, с учетом требований о языке судопроизводства;

в) в обоснование требования о взыскании части неоплаченного долга, не представлено доказательств оплаты части долга ответчиком.

3. Подпунктом ж) пункта 2 статьи 91 АПК ПМР определено наличие в иске цены иска. Вместе с тем указанная цена иска не соответствует заявленным требованиям.

4. Обязательным условием в силу подпункта з) пункта 2 статьи 91 АПК ПМР является наличие в иске расчета взыскиваемой или оспариваемой денежной суммы. В нарушение приведенной нормы истцом не представлен расчет взыскиваемой суммы.

5. Примененная истцом ставка рефинансирования ПРБ в размере 7% при расчете процентов за неисполнение денежного обязательства в соответствии со статьей 412 Гражданского кодекса ПМР не обоснована соответствующим доказательством, свидетельствующим о наличии указанного размера ставки.

Частью первой статьи 96-1 АПК ПМР установлено, что арбитражный суд, установив при рассмотрении вопроса о принятии искового заявления к производству, что оно подано с нарушением требований, установленных статьями 91, 92 и 93 Кодекса, либо с нарушением иных требований, установленных Кодексом к исковому заявлению (заявлению), выносит определение об оставлении заявления без движения. Установленные судом нарушения процессуального закона являются основанием для оставления поданного заявления без движения.

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики, руководствуясь статьями 96-1, 128, 130-11 АПК ПМР,

**О П Р Е Д Е Л И Л:**

1. Исковое заявление «Augur Perla» SA оставить без движения.
2. Предложить «Augur Perla» SA в срок **до 30 июля 2020 года включительно** устранить допущенные нарушения Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, обеспечив поступление соответствующего заявления с приложенными документами к установленному сроку в Арбитражный суд.
3. Разъяснить, что в соответствии с частью второй пункта 3 статьи 96-1 АПК ПМР в случае, если обстоятельства, послужившие основанием для оставления заявления без движения, не будут устранены в срок, установленный в настоящем определении, Арбитражный суд возвращает заявление и прилагаемые к нему документы в порядке, предусмотренном статьей 97 АПК ПМР.

Определение не обжалуется.

**Судья Арбитражного суда**

**Приднестровской Молдавской Республики Т. И. Цыганаш**