



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД  
ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2 тел. (533) 7-70-47, (533) 7-42-07

Официальный сайт: [www.arbitr-pmr.org](http://www.arbitr-pmr.org)

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

**об установлении размера расходов на проведение процедур, применяемых в конкурсном производстве**

« 26 » ноября 2021 г.

Дело № 391/20-02

г. Тирасполь

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи, заместителя Председателя Арбитражного суда ПМР Качуровской Е.В., рассмотрев в открытом судебном заседании ходатайство конкурсного управляющего ООО «Добрый пекарь» (г.Григориополь ул.К.Маркса, д.122) об установлении размера расходов на проведение конкурсного производства по делу №391/20-02, возбужденному по заявлению НИ по г.Григориополь и Григориопольскому району (г.Григориополь ул.К.Маркса, д.146) о признании несостоятельным (банкротом) ООО «Добрый пекарь»,

в присутствии конкурсного управляющего Сивовой Н.Д. (удостоверение серии АУ-П №0001/576 выдано 27.12.2019г.),

в отсутствие представителей конкурсных кредиторов: НИ по г.Григориополь и Григориопольского района; ПК СОТ «Родник», извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного заседания,

**Установил:**

Налоговая инспекция по г.Григориополь и Григориопольскому району обратилась в Арбитражный суд ПМР с заявлением о признании должника ООО «Добрый пекарь» несостоятельным (банкротом) в связи с тем, что последний более чем в течение трех месяцев не исполняет обязательства по уплате налогов и иных обязательных платежей.

Решением Арбитражного суда от 30 ноября 2020г. ООО «Добрый пекарь» признан несостоятельным (банкротом) и в отношении него введена процедура конкурсного производства сроком на 1 год.

Определением от 19 ноября 2021 г. срок конкурсного производства продлен до 30 мая 2022 года.

02 ноября 2021 года в адрес суда поступило ходатайство конкурсного управляющего Сивовой Н.Д. об установлении размера расходов на проведение конкурсного производства в отношении должника ООО «Добрый пекарь».

Представители конкурсных кредиторов в судебное заседание для рассмотрения ходатайства конкурсного управляющего не явились, о времени и месте судебного разбирательства извещены надлежащим образом, о чем свидетельствуют подписи в протоколе судебного заседания от 17 ноября 2021г. В судебном заседании 17 ноября 2021 г. представители конкурсных кредиторов поясняли, что ходатайство арбитражного управляющего находят обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Как следует из содержания рассматриваемого ходатайства конкурсного управляющего, в связи с внесением изменений в Закон ПМР «О несостоятельности (банкротстве)» посредством дополнения статьей 23-1, размер расходов на проведение

процедур, применяемых при проведении конкурсного производства и внешнего управления, за исключением вознаграждения конкурсного управляющего, при балансовой стоимости активов должника от 100 000 рублей до 500 000 рублей составляет не более 10 000 рублей и 7% размера суммы превышения балансовой стоимости активов должника.

При этом конкурсным управляющим отмечается, что балансовая стоимость активов должника, согласно бухгалтерскому балансу составляет 101 149 рублей. В связи с этим размер расходов, определяемый в соответствии с положениями пункта 3 статьи 23-1 Закона ПМР «О несостоятельности (банкротстве)», составит 10 079,43 копеек.

Однако, данной суммы явно недостаточно для покрытия расходов на проведение мероприятий, связанных с проведением процедуры конкурсного производства, а именно: на обеспечение сохранности имущества, ведение бухучета, осуществление регистрационных действий для оформления сделок купли-продажи, в том числе государственной регистрации перехода права собственности объектов недвижимости ООО «Добрый пекарь», публикацию информации в средствах массовой информации и прочее.

19 октября 2021 г. конкурсными кредиторами должника на общем собрании кредиторов принято решение об обращении в Арбитражный суд ПМР с ходатайством об установлении размера расходов на проведение процедур, применяемых при проведении конкурсного производства.

С учетом изложенного, Сивова Н.Д. просила суд удовлетворить поданное ею ходатайство в полном объеме.

26 ноября 2021 года Сивова Н.Д. представила заявление об уточнении требований, окончательно просила установить размер расходов на конкурсное производство ООО «Добрый пекарь» по факту выставленных счетов организаций, задействованных в технической инвентаризации, изготовление технической документации, справок, регистрации объектов недвижимости, рыночной оценки объектов, расходов на подачу объявлений на реализацию имущества ООО «Добрый пекарь», на оплату работ (услуг) по обеспечению охраны недвижимых объектов по адресу: г.Григориополь, ул.К.Маркса, 122, обеспечение ведения бухгалтерского учета, организацию мероприятий по реализации имущества (проведение торгов), то есть на привлечение аукциониста с оплатой его услуг, приобретение канцелярских товаров, что по состоянию на 26 ноября 2021г. составляет 290 рублей 55 копеек.

Суд, заслушав пояснения арбитражного управляющего, представителей конкурсных кредиторов, изучив представленные документы, находит ходатайство конкурсного управляющего обоснованным и подлежащим удовлетворению. При этом суд исходит из следующего.

Законом ПМР «О внесении изменений и дополнений в Закон Приднестровской Молдавской Республики «О несостоятельности (банкротстве)» от 26 июля 2021 г. №190-ЗИД-VII, последний дополнен статьей 23-1 «Расходы на проведение процедур, применяемых в деле о банкротстве».

Согласно п.1 статьи 23-1 указанного Закона, расходы на проведение процедур, применяемых в деле о банкротстве, осуществляются за счет имущества должника, если иное не предусмотрено настоящим Законом.

Пункт 2 названной статьи устанавливает, что за счет средств должника в размере фактических затрат осуществляется оплата расходов, предусмотренных настоящим Законом. При этом непосредственно перечислены виды таких расходов, как:

- почтовые расходы,
- расходы, связанные с государственной регистрацией прав должника на недвижимое имущество и сделок с ним,
- расходы в связи с выполнением работ (услуг) для должника, необходимых для государственной регистрации таких прав (сделок),
- расходы на оплату услуг оценщика, если привлечение оценщика в соответствии с действующим законодательством ПМР является обязательным.

Положения пункта 3 статьи 23-1 устанавливают предельные размеры расходов на проведение процедур, применяемых при проведении как конкурсного производства, так и внешнего управления, за исключением вознаграждения арбитражного управляющего, в зависимости от балансовой стоимости активов должника.

Принимая во внимание буквальное содержание приведенных положений статьи 23-1 Закона ПМР «О несостоятельности (банкротстве)», суд приходит к выводу, что расходы, которые упомянуты в ходатайстве конкурсного управляющего (за исключением требований об установлении расходов на приобретение канцелярских товаров, на подачу объявлений для реализации имущества, оплату работ (услуг) по обеспечению охраны объектов недвижимости, бухгалтерских услуг, услуг аукциониста), с учетом заявления об уточнении требований, относятся к расходам, о которых идет речь в пункте 2 названной статьи. При таких данных, оплата таковых (почтовых расходов; расходов, связанных с государственной регистрацией прав должника на недвижимое имущество и сделок с ним; расходов в связи с выполнением работ (услуг) для должника, необходимых для государственной регистрации таких прав (сделок); расходов на оплату услуг оценщика, если привлечение оценщика в соответствии с действующим законодательством ПМР является обязательным) должна осуществляться в размере фактических затрат за счет имущества должника.

Оплата же иных расходов, не поименованных в пункте 2 статьи 23-1 закона (об установлении расходов на оплату работ (услуг) по обеспечению охраны объектов недвижимости, бухгалтерских услуг, услуг аукциониста, на приобретение канцелярских товаров, на подачу объявлений для реализации имущества), за исключением расходов на выплату вознаграждения арбитражного управляющего, должна производиться в пределах лимита, устанавливаемого в зависимости от балансовой стоимости активов должника (п.3 ст. 23-1 Закона ПМР «О несостоятельности (банкротстве)»).

Превышение размера расходов на проведение процедур, применяемых в деле о банкротстве, определенного в соответствии с пунктом 3 статьи 23-1, в силу пункта 5 ст.23-1 Закона ПМР «О несостоятельности (банкротстве)» возможно только после принятия арбитражным судом соответствующего определения, а в случае если имущество должника долей не менее 90 процентов его стоимости выставлено на продажу в порядке и сроки, установленные настоящим Законом, – только при наличии соответствующего решения собрания кредиторов (комитетом кредиторов).

Из представленных суду балансовых отчетов на 31 декабря 2020 г., 30 сентября 2012 г. следует, что балансовая стоимость активов должника составляет 101 149 рублей. То есть с учетом положений, установленных подп.б) пункта 3 статьи 23-1 Закона ПМР «О несостоятельности (банкротстве)», размер расходов на проведение процедур, применяемых при проведении конкурсного производства, не указанных в пункте 2 ст.23-1 названного Закона, составляет 10 080,43 рублей, что явно недостаточно для выполнения конкурсным управляющим возложенных на него обязанностей.

19 октября 2021 года общим собранием кредиторов ООО «Добрый пекарь» принято решение об обращении арбитражного управляющего с ходатайством об установлении размера расходов на проведение процедур, применяемых при проведении конкурсного производства (протокол общего собрания от 19 октября 2021 г.).

Обоснованность превышения размера расходов, установленного пунктом 3 статьи 23-1 Закона ПМР «О несостоятельности (банкротстве)» арбитражным управляющим доказана представленными документами.

Так, пунктом 3 статьи 21, пунктом 2 статьи 125 Закона ПМР «О несостоятельности (банкротстве)» установлены обязанности арбитражного управляющего, к которым относятся: принятие мер по обеспечению сохранности имущества должника; анализ финансового состояния должника и результатов его финансовой, хозяйственной и инвестиционной деятельности; предоставление в регулирующий орган ежеквартально отчета о проделанной работе, проведение инвентаризации имущества должника, привлечение независимого оценщика для оценки имущества должника; принятие мер,

направленных на поиск, выявление и возврат имущества должника, осуществление иных установленных настоящим Законом функций.

Сообщения о введении процедур банкротства, проведении собраний кредиторов и прочие подлежат обязательному опубликованию конкурсным управляющим (ст.65 п.1, 124 п.1, ст.13 и др. Закона ПМР «О несостоятельности (банкротстве)»).

При этом, субъективным обязанностям конкурсного управляющего корреспондируют права, установленные Законом ПМР «О несостоятельности (банкротстве)».

Так, в силу подп.д) пункта 2 статьи 21 Закона ПМР «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный управляющий для обеспечения осуществления своих полномочий вправе привлекать на договорной основе иных лиц, за исключением супругов и близких родственников (родители, дети, усыновители и усыновленные, полнородные и неполнородные братья и сестры, дедушка и бабушка, внуки), с оплатой их деятельности за счет средств должника, если иное не установлено настоящим Законом, собранием кредиторов или соглашением кредиторов.

Решений собрания кредиторов, соглашений кредиторов о запрете привлечения указанных лиц не принималось, доказательств обратного суду не представлено (п.1 ст.45 АПК ПМР).

Пункт 1 статьи 126 Закона ПМР «О несостоятельности (банкротстве)», возлагая на конкурсного управляющего обязанность осуществить оценку имущества должника, предоставляет ему право привлечь для осуществления указанной деятельности независимых оценщиков и иных специалистов с оплатой их услуг за счет имущества должника, если иной источник оплаты не установлен собранием кредиторов (комитетом кредиторов).

Приведенные нормы, а также представленные суду документы, подтверждают необходимость и обоснованность привлечения конкурсным управляющим для выполнения возложенных на него обязанностей бухгалтера, охранника, аукциониста, приобретение канцелярских товаров, опубликование сведений в средстве массовой информации.

Товарными чеками от 29 октября 2021 года подтверждается приобретение канцелярских товаров на общую сумму 290 рублей 55 копеек. Данные расходы суд находит необходимыми, а их размер - разумным и допустимым, не превышающим размер, установленный подп.б) п.3 ст.23-1 вышеназванного Закона.

Как видно из представленных документов, 01.12.2020г. между ООО «Добрый пекарь» и ИП Гребенчуковым О.С. заключен договор №1 оказания бухгалтерских услуг. Согласно пунктам 1.2., 1.3. ежемесячная оплата за бухгалтерское сопровождение составляет 1 000 рублей.

30 апреля 2020 года заключен срочный трудовой договор №3 с Татар А.А. о принятии его на работу охранником сроком с 06 мая 2021г. по 31 августа 2021г. с оплатой труда в размере 1 500 рублей в месяц. Срок договора истек.

01 декабря 2020 года заключен срочный трудовой договор №1, с учетом дополнительного соглашения от 01 сентября 2021г. с Филипенко П.Ф. о принятии на работу охранником сроком с 01 октября 2020 года до завершения процедуры конкурсного производства с оплатой труда в размере 1 500 рублей в месяц.

Как следует из представленных договоров, денежные средства, необходимые для оплаты работ (услуг) составляют сумму, превышающую установленную в соответствии с подп.б) пункта 3 статьи 23-1 Закона ПМР «О несостоятельности (банкротстве)».

Привлечение вышеуказанных лиц направлено на достижение целей процедуры банкротства и выполнение возложенных на арбитражного управляющего обязанностей, предусмотренных Законом. Возможность выполнения арбитражным управляющим самостоятельно тех функций, для которых привлекается привлеченное лицо, отсутствует.

Также материалами дела подтверждается несение арбитражным управляющим расходов на опубликование сведений, которые в силу названного Закона должны быть опубликованы.

Кроме того, как следует из представленных материалов, арбитражному управляющему необходимо принять меры по узаконению имеющихся на территории должника объектов недвижимости, получению справок МБТИ, оформлению раздела объектов недвижимости (для их реализации различным покупателям), опубликование сведений в соответствии со ст.25 Закона ПМР «О несостоятельности (банкротстве)», привлечение аукциониста (приложение № 1 к протоколу собрания кредиторов от 12.02.2021 г.), что также повлечет расходы за счет имущества должника.

Вышеуказанные расходы на основании нормоположений п.п.2,3 статьи 23-1 Закона ПМР «О несостоятельности (банкротстве)» попадают под необходимые при проведении процедуры конкурсного производства должника.

Исследовав представленные в материалы дела доказательства, учитывая нормы действующего законодательства о банкротстве, а также исходя из объема и характера выполняемой конкурсным управляющим работы, объема конкурсной массы, суд приходит к выводу о том, что ходатайство конкурсного управляющего подлежит удовлетворению.

Исходя из изложенного, руководствуясь статьей 23-1 Закона ПМР «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 128, 131 АПК ПМР, Арбитражный суд ПМР,

### **Определил:**

1. Ходатайство конкурсного управляющего об установлении размера расходов на проведение процедур, применяемых при проведении конкурсного производства, удовлетворить.

2. Установить, что оплата расходов, связанных с государственной регистрацией прав должника на недвижимое имущество и сделок с ним, расходов в связи с выполнением работ (услуг) для должника, необходимых для государственной регистрации таких прав (сделок) (в том числе оплата услуг по технической инвентаризации, изготовления технической документации, справок), расходов на оплату услуг оценщика, если привлечение оценщика в соответствии с действующим законодательством ПМР является обязательным, почтовых расходов, производится за счет имущества должника ООО «Добрый пекарь» в размере фактических затрат.

3. Установить, что оплата работ (услуг) по обеспечению охраны недвижимых объектов по адресу: г.Григориополь ул.К.Маркса,122, обеспечение ведения бухгалтерского учета (бухгалтерское сопровождение), с учетом удержаний, предусмотренных пунктом 5 статьи 130 Закона ПМР «О несостоятельности (банкротстве)», оплата услуг аукциониста при проведении торгов, расходов на подачу объявлений для реализации имущества, производится за счет имущества должника ООО «Добрый пекарь» в размере стоимости выполненных работ (услуг), согласно заключенным договорам, актам выполненных работ, выставленным счетам.

4. Установить размер расходов на приобретение канцелярских товаров в пределах, установленных подп.б) пункта 3 статьи 23-1 Закона ПМР «О несостоятельности (банкротстве)», что по состоянию на 26.11.2021 г. составляет 290,55 рублей (согласно товарного чека от 29.10.2021 г.).

5. Направить настоящее определение в адреса:

- должника – ООО «Добрый пекарь» (г.Григориополь ул.К.Маркса, д.122);
- конкурсного управляющего ООО «Добрый пекарь» Сивовой Н.Д. (г.Тирасполь ул.Краснодонская 76 кв.144);

конкурсных кредиторов:

- потребительского кооператива «Садовоогородническое товарищество «Родник» (Слободзейский район с.Никольское, г.Тирасполь ул.Краснодонская, 34/4 кв.85);

- НИ по г.Григориополь и Григориопольскому району (г.Григориополь ул.К.Маркса, д.146).

**Судья,  
заместитель Председателя  
Арбитражного суда ПМР**

**Е.В.Качуровская**