|  |
| --- |
| **герб**исх. № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|   |
| от «\_\_\_»**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** 20\_\_\_\_г. |

|  |
| --- |
|  |

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД**

**ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

**о включении в реестр требований кредиторов**

|  |  |
| --- | --- |
| **« 04 » февраля 2021 года** |  **Дело № 391/20-02** |
|  |  |  |  |  |
| г. Тирасполь |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Качуровской Е.В. рассмотрев в рамках дела № 391/20-02 о признании несостоятельным (банкротом) ООО «Добрый пекарь» (г.Григориополь ул.К.Маркса,122) с заявлением потребительского кооператива «Садовоогородническое товарищество «Родник» (Слободзейский район с.Никольское) о включении требований в реестр требований кредиторов,

при участии в судебном заседании:

- конкурсного управляющего Сивовой Н.Д.;

-представителя кредитора НИ по г.Григориополь и Григориопольскому району Филипенко М.А. по доверенности от 11.01.2021 г,

-в отсутствие извещенного надлежащим образом ПК СОТ «Родник» (имеется заявление о рассмотрении данного вопроса в отсутствие представителя),

**У С Т А Н О В И Л:**

Решением Арбитражного суда ПМР от 30 ноября 2020 года общество с ограниченной ответственностью «Добрый пекарь» признано несостоятельным (банкротом) и в отношении него открыто конкурсное производство сроком на 1 год.

25 января 2021 года ПК СОТ «Родник» обратился в Арбитражный суд с заявлением, в котором просит включить в реестр требований кредиторов ООО «Добрый пекарь» требование  на сумму 9 661,48 рублей. Указывает, что решением Арбитражного суда ПМР от 29.06.2015 г. по делу № 485/15-11 с ООО «Добрый пекарь» в пользу ПК СОТ «Родник» взыскано 9661 рублей 48 копеек (основной долг – 7000 рублей, пеня-2661,48 рублей).

Конкурсный управляющий, представитель кредитора НИ по г.Григориополь и Григориопольскому району не возражали против удовлетворения требований ПК СОТ «Родник». Полагали возможным включить требования заявителя в пятую очередь.

Представитель ПК СОТ «Родник» в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения заявления уведомлялся надлежащим образом. В деле имеется заявление о рассмотрении данного вопроса в отсутствие представителя.

**Арбитражный суд,** рассмотрев заявление ПК СОТ «Родник» и материалы дела, приходит к выводу, что поданное заявление подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Решением Арбитражного суда ПМР от 30 ноября 2020 года общество с ограниченной ответственностью «Добрый пекарь» признано несостоятельным (банкротом) и в отношении него открыто конкурсное производство сроком на 1 год.

Сведения о введении в отношении должника процедуры конкурсного производства опубликованы в газете «Приднестровье» № 222 (6637) от 04 декабря 2020 года.

25 января 2021 года, то есть в срок до закрытия реестра требований кредиторов (п.1 ст.139 Закона «О несостоятельности (банкротстве»), ПК СОТ «Родник» обратился в Арбитражный суд с заявлением о включении требований в реестр требований кредиторов ООО «Добрый пекарь».

В силу подпункта е) пункта 1 статьи 122 Закона ПМР «О несостоятельности (банкротстве)» все требования кредиторов по денежным обязательствам, об уплате обязательных платежей, иные имущественные требования, за исключением требований о признании права собственности, о взыскании морального вреда, об истребовании имущества из чужого незаконного владения, о признании недействительными ничтожных сделок и о применении последствий их недействительности, а также текущие обязательства, указанные в пункте 1 статьи 130 настоящего Закона, могут быть предъявлены только в ходе конкурсного производства.

В соответствии с частью 3 пункта 1 статьи 4 Закона ПМР «О несостоятельности (банкротстве)» состав и размер денежных обязательств и обязательных платежей, возникших до принятия арбитражным судом заявления о признании должника банкротом и заявленных после принятия арбитражным судом решения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства, определяются на дату открытия конкурсного производства.

Установление размера требований кредиторов в силу пункта 1 статьи 139 Закона ПМР «О несостоятельности (банкротстве)», осуществляется в порядке, предусмотренном статьей 97 настоящего Закона.

Согласно пункту 5 статьи 97 вышеуказанного закона, требования кредиторов, по которым не поступили возражения, рассматриваются арбитражным судом для проверки их обоснованности и наличия оснований для включения в реестр требований кредиторов. По результатам рассмотрения арбитражный суд выносит определение о включении или об отказе во включении требований кредиторов в реестр требований кредиторов.

Как судом установлено и подтверждается материалами дела, решением Арбитражного суда ПМР от 29.06.2015 г. по делу № 485/15-11 с ООО «Добрый пекарь» в пользу ПК СОТ «Родник» взыскано 9 661 рублей 48 копеек (основной долг по договору купли-продажи – 7000 рублей и предусмотренная договором пеня-2 661,48 рублей).

На основании вступившего в законную силу решения суда 29.06.2015 г. выдан исполнительный лист, который 25.12.2020 г. передан конкурсному управляющему ООО «Добрый пекарь» без исполнения.

Таким образом, заявленные ПК СОТ «Родник» требования подтверждены вступившим в законную силу решением Арбитражного суда, не исполнены, доказательств обратного суду не представлено (п.1 ст.45 АПК ПМР). Возражений относительно включения требований ПК СОТ «Родник» в реестр требований кредиторов не представлено.

При таких данных Арбитражный суд признает требования ПК СОТ «Родник» вытекающие из гражданско-правовых обязательств в размере 9 661,48 рублей (основной долг– 7000 рублей, пеня-2 661,48 рублей) обоснованными и подлежащими включению в соответствии с положениями пункта 4 статьи 130, статьи 135 Закона ПМР «О несостоятельности (банкротстве)» в состав пятой очереди кредиторов.

На основании изложенного, руководствуясь статьями  128, 131 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, пунктом 1 статьи 4, подпунктами «а», «е» пункта 1 статьи 122, пунктом 4 статьи 130, статьей 135, пунктом 1 статьи 139, пунктами 1,5,6 статьи 97 Закона Приднестровской Молдавской республики «О несостоятельности (банкротстве)», Арбитражный суд

 **О П Р Е Д Е Л И Л:**

1. Заявление потребительского кооператива «Садовоогородническое товарищество «Родник» удовлетворить.

2. Признать подлежащими включению в реестр требований кредиторов общества с ограниченной ответственностью «Добрый пекарь» в состав пятой очереди требование потребительского кооператива «Садовоогородническое товарищество «Родник» в размере 9 661 рубль 48 копеек.

Определение вступает в силу немедленно и может быть обжаловано.

3. Направить настоящее определение в адрес:

- потребительского кооператива «Садовоогородническое товарищество «Родник» (Слободзейский район с.Никольское, г.Тирасполь ул.Краснодонская, 34/4 кв.85),

- конкурсного управляющего ООО «Добрый пекарь» Сивовой Н.Д. (г.Тирасполь ул.Краснодонская 76 кв.144).

**Судья Арбитражного суда**

**Приднестровской Молдавской Республики Качуровская Е.В.**