|  |
| --- |
| исх. № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|  |
| от «\_\_\_»**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** 20\_\_\_\_г. |



|  |
| --- |
|  |

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД**

**ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

**об отложении рассмотрения дела**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| «25» августа 2020 года | | | | | | | Дело № 391/20-02 | | |
|  |  | | | |  |  | |  | |
| г. Тирасполь | |  |  |  | | | | |  |
|  |  | | | |  |  | |  | |
|  |  | | | |  |  | |  | |

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Е.В.Качуровской, в рамках производства по делу о несостоятельности (банкротстве) общества с ограниченной ответственностью «Добрый пекарь» (г.Григориополь ул.К.Маркса, д.122), возбужденного по заявлению Налоговой инспекции по г.Григориополь и Григориопольскому району (г.Григориополь ул.К.Маркса, д.146), рассмотрев вопрос об обоснованности требований заявителя к ООО «Добрый пекарь»,

при участии в судебном заседании представителя заявителя Филипенко М.А. (по доверенности от 16.01.2020 г. №01-26/192),

в отсутствие должника ООО «Добрый пекарь», уведомленного о времени и месте рассмотрения дела надлежащим образом (заказное письмо с уведомлением № 5/832 от 27.07.2020 г.),

**У С Т А Н О В И Л:**

Налоговая инспекция по г.Григориополь и Григориопольскому району обратилась в Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики (далее Арбитражный суд, суд) с заявлением о признании ООО «Добрый пекарь» несостоятельным (банкротом).

Определением Арбитражного суда от 13.07.2020 г. заявление оставлено без движения. После устранения недостатков, послуживших основанием для оставления заявления без движения, определением суда от 27.07.2020 г. заявление принято к производству и назначено к судебному разбирательству в целях проверки обоснованности требований заявителя к должнику, для последующего введения в отношении него процедуры наблюдения.

Согласно пункту 3 статьи 45 Закона ПМР «О несостоятельности (банкротстве)» по результату проверки обоснованности требований заявителя к должнику Арбитражный суд, признавая таковые обоснованными, выносит об этом соответствующее определение, в котором, в силу статьи 46, должно содержаться и указание на утверждение временного управляющего.

При этом, как следует из п.1 ст. 42 Закона ПМР «О несостоятельности (банкротстве)», Арбитражный управляющий должен соответствовать требованиям статьи 20 настоящего Закона. Кредиторы, уполномоченный орган и должник в течение 10 дней со дня вынесения

определения Арбитражного суда о возбуждении производства по делу о банкротстве обязаны представить в Арбитражный суд по одной кандидатуре временного управляющего с мотивированным заключением о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего требованиям статьи 20 настоящего Закона.

Арбитражный суд, принимая заявление к производству в пункте 5 определения от 27.07.2020 г. указал о необходимости представления заявителем и должником в Арбитражный суд по кандидатуре временного управляющего, соответствующего требованиям ст.20 Закона ПМР «О несостоятельности (банкротстве)», мотивированного заключения и документов, подтверждающих соответствие данной кандидатуры указанным требованиям и отсутствие оснований по которым данная кандидатура не может быть утверждена.

Как установлено в ходе судебного заседания 25 августа 2020 года, в нарушение требований суда и приведенной нормы, для утверждения в качестве временного управляющего ООО «Добрый пекарь» заявителем была предложена кандидатура временного управляющего, однако не представлено мотивированное заключение о соответствии предложенной кандидатуры требованиям статьи 20 Закона ПМР «О несостоятельности (банкротстве)», об отсутствии оснований по которым данная кандидатура не может быть утверждена, и не приложены все необходимые документы, подтверждающие соответствие данной кандидатуры требованиям статьи 20 названного Закона, а именно: о наличии высшего юридического или экономического образования либо высшего образования по профилю деятельности организации-должника; стажа руководящей работы не менее двух лет в совокупности; об отсутствии судимости за преступления в сфере экономики, а также за преступления средней тяжести, тяжкие и особо тяжкие преступления.

При таких обстоятельствах, суд находит необходимым отложить заседание по рассмотрению вопроса об обоснованности требований НИ по г. Григориополь и Григориопольскому району к ООО «Добрый пекарь», в целях представления лицами, участвующими в деле, вышеперечисленных документов.

На основании изложенного, Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики, руководствуясь статьями ст.46 п.3, ст.109,128 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики,

**О П Р Е Д Е Л И Л:**

1.Отложить судебное заседание по рассмотрению вопроса о проверке обоснованности требований заявителя к должнику по делу № 391/20-02 на **04 сентября 2020 года** на **09.30.** **часов**  в здании Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики по адресу: г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2, каб. 307.

**2.Обязать лиц, участвующих в деле,** представить в Арбитражный суд мотивированное заключение о соответствии предложенной кандидатуры временного управляющего требованиям статьи 20 Закона ПМР «О несостоятельности (банкротстве)», отсутствии оснований по которым данная кандидатура не может быть утверждена, и документы, подтверждающие соответствие данной кандидатуры требованиям статьи 20 названного Закона.

Определение не обжалуется.

**Судья Арбитражного суда**

**Приднестровской Молдавской Республики Е.В.Качуровская**