|  |
| --- |
| исх. № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|  |
| от «\_\_\_»**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** 20\_\_\_\_г. |

|  |
| --- |
|  |



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД**

**ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

**ИМЕНЕМ ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

 **Р Е Ш Е Н И Е**

|  |  |
| --- | --- |
| «16» июля 2020 г. |  Дело № 384/20-02 |
|  |  |  |  |  |
| г. Тирасполь |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Качуровской Е.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску Государственного унитарного предприятия «Единые распределительные электрические сети» (г. Тирасполь ул.Мира,2) к обществу с ограниченной ответственностью «Раксат» (Слободзейский район с.Парканы ул.Ленина, 170) о взыскании долга по договору электроснабжения,

при участии в судебном заседании представителя истца Урманова М.В.по доверенности от 08.01.2020г. № 17-10/170,

в отсутствие представителя ответчика, извещенного надлежащим образом (почтовое уведомление №3/113 от 03.07.2020г.)

**У С Т А Н О В И Л:**

Государственное унитарное предприятие «Единые распределительные электрические сети» (далее ГУП «ЕРЭС», истец) обратилось в Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики с иском к обществу с ограниченной ответственностью «Раксат» (далее ООО «Раксат», ответчик) о взыскании долга по договору электроснабжения.

Определением от 03.07.2020 г. исковое заявление принято к производству Арбитражного суда ПМР, судебное заседание назначено на 16.07.2020 г.

Дело рассмотрено по существу и резолютивная часть решения объявлена 16 июля 2020 года. Мотивированное решение изготовлено 17.07.2020 года.

**Истец ГУП «Единые распределительные электрические сети»** свои требования обосновал следующим.

16.02.2012г. между ГУП «Единые распределительные электрические сети» и ООО «Раксат» заключен договор электроснабжения от № 56/1388, в соответствии с которым Истец обязался осуществлять поставку электрической энергии в объёмах и сроки, оговоренные Договором, а ответчик обязался оплачивать потреблённую электроэнергию в полном объёме и в срок, установленный Договором.

Истец в полном объёме выполняет обязательства, принятые по договору, в свою очередь ответчик свои обязательства надлежащим образом не исполнял. В результате чего образовалась задолженность за потреблённую за период 01.11.2019г. – 16.03.2020г. электрическую энергию в сумме 6 763,67 рублей ПМР, в том числе:

- за потреблённую активную электроэнергию – 5 544 рублей ПМР;

- за просрочку платежей (пеня) – 1 219,67 рублей ПМР.

06 марта 2020 года и 23 июня 2020 года в адрес ООО «Раксат» направлены Претензии (исх. № 23-07/254, исх. № 04-28/01-13/1901) о погашении просроченной задолженности, которые ответчиком оставлены без ответа и удовлетворения.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 326, 327, 555, 560 Гражданского кодекса ПМР, истец просит суд:

1. Взыскать с Ответчика 5 544,00 рублей ПМР -сумму основного долга за потреблённую активную электроэнергию по договору электроснабжения от 16.02.2012г. № 56/1388 на расчётный счёт ГУП «ЕРЭС» № 2211 2900 0000 0021 в ЗАО «Приднестровский Сбербанк» г. Тирасполь, КУБ 29, к/с № 20210000094, ф/к № 0200004748.

2. Взыскать с Ответчика 1 219,67 рублей ПМР – пеню за просрочку платежей по договору электроснабжения от 16.02.2012г. № 56/1388 на расчётный счёт ГУП «ЕРЭС» № 2211 2900 0000 0077 в ЗАО «Приднестровский Сбербанк» г. Тирасполь, КУБ 29, к/с № 20210000094, ф/к № 0200004748.

3. Взыскать с Ответчика оплату госпошлины в размере 338,18 рублей ПМР на расчётный счёт ГУП «ЕРЭС» № 2211 2900 0000 0077 в ЗАО «Приднестровский Сбербанк» г. Тирасполь, КУБ 29, к/с № 20210000094, ф/к № 0200004748.

**Представитель истца** в судебном заседании поддержал заявленные исковые требования по основаниям, изложенным в иске.

**Ответчик** своего представителя в судебное заседание не направил, о времени и месте рассмотрения дела был уведомлен надлежащим образом в соответствии со ст.ст.102-1-102-3 АПК ПМР по месту нахождения юридического лица, указанному в выписке из государственного реестра юридических лиц. Заказное письмо с уведомлением №3/113, направленное 03.07.2020г. вручено 14.07.2020г. руководителю Общества.

Кроме того, информация о принятии искового заявления к производству арбитражного суда, о времени и месте судебного заседания размещена на официальном сайте Арбитражного суда в сети Интернет в соответствии с п.1 ст. 102-1 АПК ПМР.

При таких обстоятельствах, в соответствии с пунктом 2 статьи 108 АПК ПМР, дело рассмотрено в отсутствие ООО «Раксат», извещенного о времени и месте судебного разбирательства надлежащим образом.

**Арбитражный суд**, рассмотрев материалы дела, заслушав пояснения представителя истца, приходит к выводу о том, что заявленные требования подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Как установлено судом и подтверждается имеющимися в материалах дела письменными доказательствами, 16.02.2012г. между ГУП «Единые распределительные электрические сети» (энергоснабжающая организация) и ООО «Раксат» (абонент) был заключен договор электроснабжения от № 56/1388, в соответствии с которым ГУП «ЕРЭС» обязалось осуществлять поставку электрической энергии в объёмах и сроки, оговоренные Договором, а ООО «Раксат» обязалось оплачивать потреблённую электроэнергию в полном объёме и в срок, установленный Договором по тарифам в соответствии с действующим законодательством ПМР (пункты 1.1., 1.2. договора).

В соответствии с п. 4.2, 3.1 договора электроснабжения от 16.02.2012г. № 56/1388 Абонент на основании выставленных энергоснабжающей организацией платёжных требований-поручений оплачивает в безакцептном порядке заявленное за расчётный период количество электроэнергии по срокам:

- не менее 25 % от заявленного объёма потребления – в течение 15 дней текущего месяца поставки от расчётной даты, установленной п. 3.1. Договора (ежемесячно до 10 числа);

- окончательный расчёт оставшегося потребления за прошедший месяц поставки – в течение 7 дней от расчётной даты, установленной п. 3.1. Договора (ежемесячно до 10 числа).

Пунктом 1 статьи 555 ГК ПМР установлено, что по договору энергоснабжения энергоснабжающая организация обязуется подавать абоненту (потребителю) через присоединенную сеть энергию, а абонент обязуется оплачивать принятую энергию, а также соблюдать предусмотренный договором режим ее потребления, обеспечивать безопасность эксплуатации находящихся в его ведении энергетических сетей и исправность используемых им приборов и оборудования, связанных с потреблением энергии.

Как следует из ст. 560 ГК ПМР ПМР, п. «е» ст. 20 Закона ПМР «Об электроэнергетике», абонент (потребитель) обязан своевременно и в полном объёме оплачивать потребленную электроэнергию в соответствии с данными учета энергии в порядке, предусмотренном соглашением сторон.

В ходе рассмотрения дела установлено, что Истец в полном объёме выполняет обязательства, принятые по Договору энергоснабжения. В свою очередь Ответчик не исполнял свои обязательства по оплате предоставленной электроэнергии в установленные Договором сроки, в результате чего, у Ответчика образовалась задолженность за потребленную электрическую энергию (активную) за период с 01.11.2019 г. по 16.03.2020 г. в размере 5544 рублей ПМР. При этом, как усматривается из материалов дела, за декабрь-март 2020 года начисления не производились в связи прекращением подачи электроэнергии.

На основании письменного обращения директора ООО «Раксат» от 10.01.2019 г. № 133, Истцом была разрешена выдача счетов для оплаты за потребленную электроэнергию через представителя Ответчика.

Сумма задолженности по состоянию на 16.03.2020 г. подтверждается расчётом задолженности, заверенными надлежащим образом копией лицевого счета потребителя, наряда № 28/1388 на отключение абонента, копией Акта контрольного съема показаний приборов учета от 27.11.2019 г, копией Акта проверки от 25.11.2019 г, копиями Актов сверки по состоянию на 16.03.2020 г.

Указанные акты сверки взаиморасчетов подписаны только истцом. При этом согласно пункту 13.6 Договора каждая из сторон договора в любой момент в пределах срока его действия вправе требовать проведения сверки взаимных расчетов. Сторона, выступившая инициатором сверки, направляет другой стороне акт сверки с имеющимися данными. Получавшая акт сторона обязана подписать акт или представить возражения в течение 10 рабочих дней. В случае непредставления возражений акт направившей стороны считается согласованным без возражений и замечаний.

Из имеющихся в материалах дела копии претензии от 23.06.2020 г. № 04-28/01-13/1901, копии почтовой квитанции № 4/710 следует, что Акты сверки были направлены ответчику.

Доказательства представления ответчиком возражений на указанные Акты сверки на момент рассмотрения дела у суда отсутствуют. Соответственно, исходя из условий заключенного договора, суд считает указанные Акты сверки согласованными без возражений и замечаний.

В соответствии со ст. 326, 327 Гражданского кодекса ПМР обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона и односторонний отказ от их исполнения не допускается за исключением случаев, предусмотренных законом.

Предъявленные истцом Претензии № 23-07/254 от 06.03.2020 г. , № 04-28/01-13/1901 от 23.06.2020 г. об оплате долга за потреблённую активную электроэнергию и пени Ответчиком оставлены без ответа и удовлетворения.

При таких данных истец обоснованно обратился в суд с исковыми требованиями о взыскании суммы долга по договору энергоснабжения за период с 01 ноября 2019 г. по 16 марта 2020 г. в размере 5544 рубля, которые подлежат удовлетворению в полном объеме. Представленный истцом расчет задолженности суммы долга, произведенный в соответствии с законодательством ПМР, судом проверен и признан верным.

Кроме взыскания основной суммы долга, истцом заявлены требования о взыскании с ответчика неустойки за неисполнение обязательств.

В силу требований п.1 ст.347 ГК ПМР, неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности, в случае просрочки исполнения.

Пунктом 4.3 договора установлено, что в случае неоплаты в установленный срок договорной электроэнергии, ответчик оплачивает пеню в размере 0,1 % от суммы задолженности за каждый день просрочки платежа, начиная с первого дня просрочки оплаты до даты произведения платежа (не считая день оплаты).

Факт ненадлежащего исполнения ответчиком обязательства по оплате полученной от истца электроэнергии, установлен в судебном заседании и подтверждается материалами дела. Размер пени, подлежащей взысканию с ответчика в пользу истца, подтвержден расчетом пени, который судом проверен и признан верным.

При таких обстоятельствах суд находит требования истца в части взыскания с ответчика пени за ненадлежащее исполнение обязательства по оплате полученной в рамках Договора 56/1388 от 16.02.2019 г. электроэнергии в размере 1 219,67 рублей также обоснованными и подлежащими удовлетворению.

Поскольку, при подаче искового заявления, истцом была произведена оплата государственной пошлины в размере 338,18 рублей, что подтверждается платежным поручением № 5003247 от 01.07.2020 г., исковые требования удовлетворены в полном объеме, с ответчика в пользу истца в соответствии с п.1 статьи 84 АПК ПМР, подлежит взысканию сумма уплаченной истцом государственной пошлины.

На основании изложенного, Арбитражный суд ПМР, руководствуясь статьями 84, 113-117, 122-123 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики,

**Р Е Ш И Л:**

1. Исковые требования государственного унитарного предприятия «Единые распределительные электрические сети», удовлетворить.

2. Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Раксат» в пользу ГУП «ЕРЭС» 5 544,00 рублей (пять тысяч пятьсот сорок четыре рубля) –сумму основного долга за потреблённую активную электроэнергию по договору электроснабжения от 16.02.2012г. № 56/1388 на расчётный счёт ГУП «ЕРЭС» № 2211 2900 0000 0021 в ЗАО «Приднестровский Сбербанк» г. Тирасполь, КУБ 29, к/с № 20210000094, ф/к № 0200004748.

3. Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Раксат» в пользу ГУП «ЕРЭС» 1 219,67 рублей (одна тысяча двести девятнадцать рублей 67 копеек) -пеню за просрочку платежей за потреблённую электроэнергию по договору электроснабжения от 16.02.2012г. № 56/1388 на расчётный счёт ГУП «ЕРЭС» № 2211 2900 0000 0077 в ЗАО «Приднестровский Сбербанк» г. Тирасполь, КУБ 29, к/с № 20210000094, ф/к № 0200004748.

4. Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Раксат» в пользу ГУП «ЕРЭС» уплаченную государственную пошлину в размере 338,18 рублей (триста тридцать восемь рублей ПМР 18 копеек) на расчётный счёт ГУП «ЕРЭС» № 2211 2900 0000 0077 в ЗАО «Приднестровский Сбербанк» г. Тирасполь, КУБ 29, к/с № 20210000094, ф/к № 0200004748.

Решение может быть обжаловано в кассационную инстанцию Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики в течение 20 дней после его принятия.

**Судья Арбитражного суда**

**Приднестровской Молдавской Республики Е.В.Качуровская**