|  |
| --- |
| исх. № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|  |
| от «\_\_\_»**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** 20\_\_\_\_г. |

|  |
| --- |
|  |



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД**

**ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

**ИМЕНЕМ ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

**Р Е Ш Е Н И Е**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| «16» июля 2020 г. | | | | | | | Дело № 383/20-02 | | |
|  |  | | | |  |  | |  | |
| г. Тирасполь | |  |  |  | | | | |  |
|  |  | | | |  |  | |  | |

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Качуровской Е.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску Государственного унитарного предприятия «Единые распределительные электрические сети» (г.Тирасполь ул.Мира, 2) к обществу с ограниченной ответственностью «Олирс» (г.Тирасполь ул.Юности, д. 60 корп.3 кв.38) о взыскании долга по договору электроснабжения,

при участии представителя истца Урманова М.В.по доверенности от 08.01.2020г. № 17-10/170,

представителя ответчика –директора ООО «Олирс» Маленького К.Н. (согласно выписки из ЕГРП на 30.06.2020 г.),

**У С Т А Н О В И Л:**

Государственное унитарное предприятие «Единые распределительные электрические сети» (далее ГУП «ЕРЭС», истец) обратилось в Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики с иском к обществу с ограниченной ответственностью «Олирс» (далее ООО «Олирс», ответчик) о взыскании долга по договору электроснабжения.

Определением от 03 июля 2020 г. исковое заявление принято к производству Арбитражного суда ПМР, судебное заседание назначено на 16 июля 2020 г.

Дело рассмотрено по существу и резолютивная часть решения объявлена 16 июля 2020 года. Мотивированное решение изготовлено 17 июля 2020 года.

**Истец ГУП «Единые распределительные электрические сети»** свои требования обосновал следующим.

17.06.2019г. между ГУП «Единые распределительные электрические сети» и ООО «Олирс» заключен договор электроснабжения № 56/2259, в соответствии с которым Истец обязался осуществлять поставку электрической энергии в объёмах и сроки, оговоренные Договором, а ответчик обязался оплачивать потреблённую электроэнергию в полном объёме и в срок, установленный Договором.

Истец в полном объёме выполняет обязательства, принятые по договору, в свою очередь ответчик свои обязательства надлежащим образом не исполнял. В результате чего образовалась задолженность за потреблённую за период 01.11.2019г. – 16.03.2020г. электрическую энергию в сумме 3 215,45 рублей ПМР, в том числе:

- за потреблённую активную электроэнергию – 2 952,32 рублей ПМР;

- за просрочку платежей (пеня) – 263,13 рублей ПМР.

12 марта 2020 года и 23 июня 2020 года в адрес ООО «Олирс» направлены Претензии (исх. № 23-07/272, исх. № 04-28/01-13/1900) о погашении просроченной задолженности, которые ответчиком оставлены без ответа и удовлетворения.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 326, 327, 555, 560 Гражданского кодекса ПМР (далее ГК ПМР), истец просит суд:

1. взыскать с ответчика 2 952,32 рублей ПМР –сумму основного долга за потреблённую активную электроэнергию по договору электроснабжения от 17.06.2019г. № 56/2259 на расчётный счёт ГУП «ЕРЭС» № 2211 2900 0000 0021 в ЗАО «Приднестровский Сбербанк» г. Тирасполь, КУБ 29, к/с № 20210000094, ф/к № 0200004748.

2. Взыскать с ответчика 263,13 рублей ПМР - пеню за потреблённую электроэнергию предусмотренную пунктом 4.3. Договора на расчётный счёт ГУП «ЕРЭС» № 2211 2900 0000 0077 в ЗАО «Приднестровский Сбербанк» г. Тирасполь, КУБ 29, к/с № 20210000094, ф/к № 0200004748.

3. Взыскать с ответчика оплату госпошлины в размере 160,77 рублей ПМР на расчётный счёт ГУП «ЕРЭС» № 2211 2900 0000 0077 в ЗАО «Приднестровский Сбербанк» г. Тирасполь, КУБ 29, к/с № 20210000094, ф/к № 0200004748.

**Представитель истца** в судебном заседании поддержал заявленные исковые требования по основаниям, изложенным в иске.

**Представитель** **ответчика** признал исковые требования в полном объеме, расчеты задолженности не оспаривал. Суду пояснил, что договорные обязательства не исполнялись надлежащим образом ввиду тяжелого материального положения.

**Арбитражный суд**, рассмотрев материалы дела, заслушав пояснения лиц, участвующих в деле, приходит к выводу о том, что заявленные требования подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Как установлено судом и подтверждается имеющимися в материалах дела письменными доказательствами, 17 июня 2019г. между ГУП «Единые распределительные электрические сети» (энергоснабжающая организация) и ООО «Олирс» (абонент) был заключен договор электроснабжения № 56/2259 (далее Договор), в соответствии с которым ГУП «ЕРЭС» обязалось осуществлять поставку электрической энергии в объёмах и сроки, оговоренные Договором, а ООО «Олирс» обязался оплачивать потреблённую электроэнергию в полном объёме и в срок, установленный Договором по тарифам в соответствии с действующим законодательством ПМР (пункты 1.1., 1.2. договора).

В соответствии с п. 4.2.,3.1 договора электроснабжения от 17.06.2019г. № 56/2259 Абонент на основании выставленных энергоснабжающей организацией платёжных требований-поручений оплачивает в безакцептном порядке заявленное за расчётный период количество электроэнергии по срокам:

- не менее 25 % от заявленного объёма потребления – в течение 15 дней текущего месяца поставки от расчётной даты, установленной п. 3.1. Договора (ежемесячно 10 числа);

- окончательный расчёт оставшегося потребления за прошедший месяц поставки – в течение 7 дней от расчётной даты, установленной п. 3.1. Договора (ежемесячно 10 числа).

Пунктом 1 статьи 555 ГК ПМР установлено, что по договору энергоснабжения энергоснабжающая организация обязуется подавать абоненту (потребителю) через присоединенную сеть энергию, а абонент обязуется оплачивать принятую энергию, а также соблюдать предусмотренный договором режим ее потребления, обеспечивать безопасность эксплуатации находящихся в его ведении энергетических сетей и исправность используемых им приборов и оборудования, связанных с потреблением энергии.

Как следует из ст. 560 ГК ПМР ПМР, п. «е» ст. 20 Закона ПМР «Об электроэнергетике», абонент (потребитель) обязан своевременно и в полном объёме оплачивать потребленную электроэнергию в соответствии с данными учета энергии в порядке, предусмотренном соглашением сторон.

В ходе рассмотрения дела установлено, что Истец в полном объёме выполняет обязательства, принятые по Договору энергоснабжения № 56/2259. В свою очередь Ответчик не исполнял свои обязательства по оплате предоставленной электроэнергии в установленные Договором сроки, в результате чего, образовалась задолженность за потребленную электрическую энергию за период с 01 ноября 2019 г. по 16 марта 2020 г. в размере 2952,32 рубля. При этом, как усматривается из материалов дела, за январь и февраль 2020 года начисления не производились в связи прекращением подачи электроэнергии ввиду невнесения платы за поставленную электроэнергию.

Выставленные истцом в соответствии с п.4.2. Договора требования-поручения Абонентом оплачены не были.

Сумма задолженности не оспаривалась в судебном заседании представителем ответчика и подтверждается расчётом задолженности, подписанными истцом актами сверки по состоянию на 16 марта 2020 г.

Согласно пункту 13.6 Договора каждая из сторон договора в любой момент в пределах срока его действия вправе требовать проведения сверки взаимных расчетов. Сторона, выступившая инициатором сверки, направляет другой стороне акт сверки с имеющимися данными. Получавшая акт сторона обязана подписать акт или представить возражения в течение 10 рабочих дней. В случае непредставления возражений акт направившей стороны считается согласованным без возражений и замечаний.

Из имеющихся в материалах дела копии претензии от 23 июня 2020 г., копии почтовой квитанции № 4/711 от 24.06.2020 г. следует, что Акты сверки были направлены ответчику. Доказательства представления ответчиком возражений на указанные Акты сверки на момент рассмотрения дела у суда отсутствуют. Соответственно, исходя из условий заключенного договора, суд считает указанные Акты сверки согласованными без возражений и замечаний.

В соответствии со ст. 326, 327 Гражданского кодекса ПМР обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона и односторонний отказ от их исполнения не допускается за исключением случаев, предусмотренных законом.

Предъявленные истцом Претензии № 23-07/272 от 12.03.2020 г. , № 04-28/01-13/1900 от 23.06.2020 г. об оплате долга за потреблённую электроэнергию Ответчиком оставлены без ответа и удовлетворения.

При таких данных истец обоснованно обратился в суд с исковыми требованиями о взыскании суммы долга по Договору за период с 01 ноября 2019 г. по март 2020 г. в размере 2952,32 рубля, которые подлежат удовлетворению в полном объеме. Представленный истцом расчет задолженности суммы долга, произведенный в соответствии с законодательством ПМР, судом проверен и признан верными.

Кроме взыскания основной суммы долга, истцом заявлены требования о взыскании с ответчика неустойки за неисполнение обязательств.

В силу требований п.1 ст.347 ГК ПМР, неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности, в случае просрочки исполнения.

Пунктом 4.3 договора установлено, что в случае неоплаты в установленный срок договорной электроэнергии, ответчик оплачивает пеню в размере 0,1 % от суммы задолженности за каждый день просрочки платежа, начиная с первого дня просрочки оплаты до даты произведения платежа (не считая день оплаты).

В судебном заседании установлен факт ненадлежащего исполнения ответчиком обязательства по оплате полученной от истца электроэнергии. Размер пени, подлежащей взысканию с ответчика в пользу истца, подтвержден расчетом пени, который судом проверен и признан верным.

При таких обстоятельствах суд находит требования истца в части взыскания с ответчика пени за ненадлежащее исполнение обязательства по оплате полученной в рамках Договора 56/2259 от 17 июня 2019 г. электроэнергии в размере 263,13 рублей также обоснованными и подлежащими удовлетворению.

Поскольку, при подаче искового заявления, истцом была произведена оплата государственной пошлины в размере 160,77 рублей, что подтверждается платежным поручением № 5003248 от 01 июля 2020 г., исковые требования удовлетворены в полном объеме, с ответчика в пользу истца в соответствии с п.1 статьи 84 АПК ПМР, подлежит взысканию сумма уплаченной истцом государственной пошлины.

На основании изложенного, Арбитражный суд ПМР, руководствуясь статьями 84, 113-117, 122-123 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики,

**Р Е Ш И Л:**

1. Исковые требования государственного унитарного предприятия «Единые распределительные электрические сети», удовлетворить.

2. Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Олирс» в пользу ГУП «ЕРЭС» 2 952 рубля 32 копейки (две тысячи девятьсот пятьдесят два рубля 32 копейки) –сумму основного долга за потреблённую активную электроэнергию по договору электроснабжения от 17.06.2019г. № 56/2259 на расчётный счёт ГУП «ЕРЭС» № 2211 2900 0000 0021 в ЗАО «Приднестровский Сбербанк» г. Тирасполь, КУБ 29, к/с № 20210000094, ф/к № 0200004748.

3. Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Олирс» в пользу ГУП «ЕРЭС» 263 рубля 13 копеек (двести шестьдесят три рубля 13 копеек) -пеню за просрочку платежей за потреблённую электроэнергию по договору электроснабжения от 17.06.2019г. № 56/2259 на расчётный счёт ГУП «ЕРЭС» № 2211 2900 0000 0077 в ЗАО «Приднестровский Сбербанк» г. Тирасполь, КУБ 29, к/с № 20210000094, ф/к № 0200004748.

4. Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Олирс» в пользу ГУП «ЕРЭС» уплаченную государственную пошлину в размере 160 рублей 77 копеек (сто шестьдесят рублей 77 копеек) на расчётный счёт ГУП «ЕРЭС» № 2211 2900 0000 0077 в ЗАО «Приднестровский Сбербанк» г. Тирасполь, КУБ 29, к/с № 20210000094, ф/к № 0200004748.

Решение может быть обжаловано в кассационную инстанцию Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики в течение 20 дней после его принятия.

**Судья Арбитражного суда**

**Приднестровской Молдавской Республики Е.В.Качуровская**