|  |
| --- |
| исх. № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|  |
| от «\_\_\_»**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** 20\_\_\_\_г. |

|  |
| --- |
|  |



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД**

**ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

**ИМЕНЕМ ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

**Р Е Ш Е Н И Е**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| «17» июля 2020 г. | | | | | | | Дело № 368/20-02 | | |
|  |  | | | |  |  | |  | |
| г. Тирасполь | |  |  |  | | | | |  |
|  |  | | | |  |  | |  | |

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Качуровской Е.В., рассмотрев в открытом судебном заседании исковое заявление общества с ограниченной ответственностью «Агромеханизм» (г.Слободзея ул.Тираспольская, д.11 «д») к обществу с ограниченной ответственностью «Агролекс» (г.Рыбница ул.Кирова, д.105 к.16) о взыскании задолженности и пени,

при участии в судебном заседании представителя истца Лысенко С.Р.по доверенности от 01 марта 2020 г.,

в отсутствие представителя ответчика, уведомленного о времени и месте рассмотрения дела надлежащим образом (заказное письмо с уведомлением № 1/564 от 26 июня 2020 г.),

**У С Т А Н О В И Л:**

Общество с ограниченной ответственностью «Агромеханизм» (далее ООО «Агромеханизм», истец) обратилось в Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики с иском к обществу с ограниченной ответственностью «Агролекс» (далее ООО «Агролекс», ответчик) о взыскании задолженности и пени.

Определением от 24 июня 2020 года исковое заявление принято к производству Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики (далее – Арбитражный суд, суд) и назначено к слушанию на 10 июля 2020 года. 10 июля 2020 г. рассмотрение дела откладывалось по основаниям, указанным в мотивированном определении.

В ходе рассмотрения дела судом разрешались ходатайства представителя истца о приобщении документов, по результатам которых, в соответствии со ст.ст.25,107,128 п.3 АПК ПМР судом вынесены мотивированные (протокольные) определения без их оформления в виде отдельного судебного акта.

Дело рассмотрено по существу и резолютивная часть решения объявлена 17 июля 2020 года. Мотивированное решение изготовлено 17 июля 2020 года.

**Истец** свои требования обосновал следующим.

20 февраля 2019 года между ООО «Агромеханизм» («Кредитор»), ООО «Агро-Елит» («Первоначальный должник») и ООО «Агролекс» («Новый должник») был заключен договор о переводе долга № 22, в соответствии с которым «Первоначальный должник» с согласия «Кредитора» передает, а «Новый должник» принимает на себя обязательство по погашению задолженности «Первоначального должника» перед «Кредитором» в сумме основного долга в размере 64 010 рублей ПМР.

За «Первоначальным должником» числилась задолженность перед «Кредитором» в сумме основного долга в размере 64 010 рублей ПМР, что подтверждается согласованными и подписанными сторонами Актами сверки взаимных расчетов № 18 от 20 марта 2019 г. за период 2017 г. и № 73 от 20 марта 2019 г. за период 2018 г. между ООО «Агромеханизм» и ООО «Агро-Елит».

«Кредитор» отгрузил «Первоначальному должнику» товар согласно документам, подтверждающим возникновение задолженности:

- согласно Акта о приемке выполненных работ № 28 от 17.03.2017 г. на сумму 2 778,00 рублей;

-согласно Расходной накладной № 2567 от 14.09.2017 г. на сумму 15 750,00 рублей;

- согласно Акта о приемке выполненных работ № 147 от 14.09.2017 г. на сумму 12 160,00 рублей

- согласно расходной накладной № 2732 от 02.11.2017 г. на сумму 210,0 рублей;

- согласно расходной накладной № 3220 от 07.12.2017 г. на сумму 6070,00 рублей;

- согласно расходной накладной № 2369 от 11.07.2018 г. на сумму 7 335,00 рублей;

- согласно расходной накладной № 3519 от 30.10.2018 г. на сумму 4 818,00 рублей;

-согласно расходной накладной № 4046 от 28.11.2018 г. на сумму 13 598,00 рублей;

- согласно расходной накладной № 4350 от 27.12.2018 г. на сумму 1 853,00 рублей.

Согласно пунктам 1.2. и 1.3. Договора, долг, указанный в п. 1.1 настоящего Договора, передается «Новому должнику» в объеме, указанном в п.1.1. настоящего Договора, и на условиях, которые существовали у «Первоначального должника» к моменту совершения настоящего Договора. «Новый должник» берет на себя обязательство по погашению долга, указанного в п.1.1 настоящего Договора. Данное обязательство подтверждено так же Актом сверки взаимных расчетов № 12 от 9 декабря 2019 г. за период с 20.02.2019 по 15.11.2019 между ООО «Агромеханизм» и ООО «Агролекс».

Пунктом 5.1. договора предусмотрен порядок и срок погашения задолженности «Новым должником», а именно, «Новый должник» (Ответчик) обязуется погасить задолженность перед «Кредитором» (Истец) в сумме 64 010 рублей ПМР до 15 ноября 2019 г.

Пунктом 6.3. Договора установлено, что в случае непогашения «Новым должником» задолженности перед «Кредитором» в срок, указанный в п. 5.1. настоящего Договора, «Новый должник» уплачивает «Кредитору» пеню в размере 0.1% от непогашенной в срок суммы задолженности за каждый день просрочки. Выплата пени осуществляется «Новым должником» в течение 7 календарных дней с даты получения им письменного требования «Кредитора» о выплате пени. За период с 16.11.2019 по 22.06.2020 г. сумма пени составляет 14 082,2 рубля (64 010\*220 дней\*0,1 %).

Сумма задолженности по Договору до настоящего времени Ответчиком не оплачена, несмотря на неоднократные переговоры, а также предъявление претензии (исх. № 24 от 18 февраля 2020 г.).

На основании вышеизложенного, истец просит суд взыскать с ООО «Агролекс» в пользу ООО «Агромеханизм» сумму задолженности по договору о переводе долга № 22 от 20.02.2019 г. в размере 64 010 рублей ПМР, пеню за неисполнение денежного обязательства в размере 14 082,20 рублей ПМР, а также взыскать с ООО «Агролекс» в доход республиканского бюджета государственную пошлину в размере 2942,77 рублей.

В судебном заседании **представитель истца** поддержал заявленные исковые требования, просил их удовлетворить по основаниям, изложенным в иске.

**Ответчик** своего представителяв судебное заседание не направил, правом на представление отзыва не воспользовался. О времени и месте рассмотрения дела ответчик был уведомлен надлежащим образом в соответствии со ст.ст.102-1-102-3 АПК ПМР. Заказное письмо с уведомлением № 1/564 от 26.06.2020 г. возвращено в суд с подписью директора ООО «Агролекс» в получении.

Кроме того, информация о принятии искового заявления к производству Арбитражного суда, о времени и месте судебного заседания размещалась на официальном сайте Арбитражного суда в сети Интернет в соответствии с п.1 ст.102-1 АПК ПМР.

При таких обстоятельствах, в соответствии с пунктом 2 статьей 108 АПК ПМР, спор разрешен в отсутствие ответчика, извещенного о времени и месте судебного разбирательства надлежащим образом.

**Арбитражный суд**, рассмотрев материалы дела, заслушав пояснения представителя истца, и исследовав представленные им документы, приходит к выводу о том, что заявленные требования подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Как судом установлено и следует из материалов дела, 20 февраля 2019 года между ООО «Агромеханизм» («Кредитор»), ООО «Агро-Елит» («Первоначальный должник») и ООО «Агролекс» («Новый должник») был заключен договор о переводе долга № 22 (далее Договор), в соответствии с которым «Первоначальный должник» с согласия «Кредитора» передает, а «Новый должник» принимает на себя обязательство по погашению задолженности «Первоначального должника» перед «Кредитором» в сумме основного долга в размере 64 010 рублей ПМР (п.1.1. Договора).

Согласно пункта 5.1. Договора, ООО «Агролекс» («Новый должник») принял на себя обязательство по погашению задолженности в сумме 64 010 рублей ПМР до 15 ноября 2019 г. Оплата указанной суммы осущесьвляется в рублях ПМР путем перечисления денежных средств на текущий счет «Кредитора» № 2212210000001007 в ОАО «Эксимбанк».

В силу ст.408 ГК ПМР перевод должником своего долга на другое лицо допускается лишь с согласия кредитора. К форме перевода долга соответственно применяются правила, содержащиеся в пунктах 1 и 2 статьи 406 (форма уступки требования) настоящего Кодекса.

Согласие кредитора на переход долга к новому должнику получено, что подтверждается содержанием Договора о переводе долга № 22 от 20 февраля 2020 г., подписанного директором ООО «Агромеханизм» и скрепленного печатью данного юридического лица.

Наличие, размер и основания возникновения долга первоначального должника перед кредитором подтверждается имеющимися в материалах дела документами: расходными накладными, Актами сверки взаимных расчетов от 20 марта 2019 г., Актами о приемке выполненных работ, подписанными истцом и первоначальным должником ООО «Агро-Елит».

Согласно ст. 326 ГК ПМР обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов.

В соответствии со ст. 327 ГК ПМР, односторонний отказ от исполнения обязательств и одностороннее изменение его условий не допускается за исключением случаев, предусмотренных законом.

Как установлено в ходе рассмотрения дела, свои обязательства по Договору о переводе долга ответчик в установленный Договором срок- до 15 ноября 2019 г. не выполнил.

Указанные обстоятельства подтверждаются подписанным сторонами Актом сверки взаимных расчетов по состоянию на 15 ноября 2019 г., из которого видно, что на указанную дату долг ООО «Агролекс» согласно Договора о переводе долга от 20 февраля 2019 г. составляет 64 010 рублей ПМР, а также справкой ОАО «Эксимбанк» № 03-06/663 от 10 июля 2020 г., согласно которой за период с 15 ноября 2019 г. по 10 июля 2020 г. денежных средств на расчетный счет ООО «Агромеханизм» № 2212210000001007 от ООО «Агролекс» не поступало.

Направленная в адрес Ответчика претензия № 24 от 18 февраля 2020 г. оставлена без ответа и удовлетворения. При таких данных истец обоснованно обратился с данным иском в суд.

В силу ст.45 АПК ПМР каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать те обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений. Однако доказательств выполнения принятых по Договору обязательств Ответчиком суду не представлено.

При таких данных, оценивая все имеющиеся доказательства в их совокупности, суд находит исковые требования о взыскании с ответчика в пользу истца задолженности по договору о переводе долга № 22 от 20 февраля 2019 г. в размере 64 010 рублей обоснованными и подлежащими удовлетворению в полном объеме.

Истцом также заявлены требования о взыскании с ответчика пени за неисполнение обязательства.

В силу п.1 ст.347 ГК ПМР, неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности, в случае просрочки исполнения.

Пунктом 6.3. Договора установлено, что в случае непогашения «Новым должником» задолженности перед «Кредитором» в срок, указанный в п. 5.1. настоящего Договора, «Новый должник» уплачивает «Кредитору» пеню в размере 0,1% от непогашенной в срок суммы задолженности за каждый день просрочки. Выплата пени осуществляется «Новым должником» в течение 7 календарных дней с даты получения им письменного требования «Кредитора» о выплате пени.

В судебном заседании установлен факт ненадлежащего исполнения ответчиком обязательства по Договору.

Размер пени, подлежащей взысканию с ответчика в пользу истца, подтвержден расчетом пени, который судом проверен и признан верным. Так за период с 16 ноября 2019 по 22 июня 2020 г. сумма пени составляет 14 082,2 рубля (64 010\*220 дней\*0,1 %).

При таких обстоятельствах суд находит требования истца в части взыскания с ответчика пени в размере 14 082,2 рубля за ненадлежащее исполнение обязательства по Договору о переводе долга, также обоснованными и подлежащими удовлетворению.

При подаче искового заявления, истцу была предоставлена отсрочка по уплате государственной пошлины до окончания рассмотрения дела по существу.

Учитывая, что исковые требования подлежат удовлетворению в полном объеме, с ответчика в соответствии с п.2 ст.84 АПК ПМР подлежит взысканию государственная пошлина в доход республиканского бюджета в размере 2 942 рубля 77 копеек.

На основании изложенного, Арбитражный суд ПМР, руководствуясь статьей 84, статьями 113-117, 122-123 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики,

**Р Е Ш И Л:**

1. Исковые требования общества с ограниченной ответственностью «Агромеханизм» к обществу с ограниченной ответственностью «Агролекс» о взыскании задолженности и пени, удовлетворить.
2. Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Агролекс» в пользу общества с ограниченной ответственностью «Агромеханизм» сумму долга по договору о переводе долга № 22 от 20 февраля 2019 г. в размере 64 010 рублей.
3. Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Агролекс» в пользу общества с ограниченной ответственностью «Агромеханизм» пеню за неисполнение обязательства за период с 16 ноября 2019 г. по 22 июня 2020 г. в размере 14 082 рубля 20 копеек.
4. Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Агролекс» государственную пошлину в доход республиканского бюджета в размере 2 942 рубля 77 копеек.

Решение может быть обжаловано в кассационную инстанцию Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики в течение 20 дней после его принятия.

**Судья Арбитражного суда**

**Приднестровской Молдавской Республики Е.В.Качуровская**