|  |
| --- |
| исх. № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|  |
| от «\_\_\_»**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** 20\_\_\_\_г. |

|  |
| --- |
|  |

****

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД**

**ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

об утверждении мирового соглашения и прекращении производства по делу

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| «15» июля 2020 года | | | | | | | Дело № 338/20-02 | | |
|  |  | | | |  |  | |  | |
| г. Тирасполь | |  |  |  | | | | |  |
|  |  | | | |  |  | |  | |

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Качуровской Е.В., рассмотрев дело по иску индивидуального предпринимателя Армаш Любови Александровны (г.Тирасполь, ул.Чапаева д.145 кв.717-718) к обществу с ограниченной ответственностью «КаБаРеТ» (г.Тирасполь, ул.Луначарского,24) о взыскании долга и процентов за пользование чужими денежными средствами, при участии:

- истца ИП Армаш Л.А.,

- представителя истца - Мураренко А.С. по доверенности от №093515 от 13.04.2020г.;

- представителя ответчика – Соколова А.Л. по доверенности №03-2019 от 01.10.2019г.,

**установил**:

ИП Армаш Л.А. обратилась в Арбитражный суд ПМР с иском к ООО «КаБаРеТ» о взыскании долга и процентов за пользование чужими денежными средствами.

Определением от 11 июня 2020 года исковое заявление было оставлено без движения и предложено в срок до 23 июня 2020 года включительно устранить указанные в определении несоответствия. После устранения обстоятельств, послуживших основанием для оставления иска без движения, определением суда от 19 июня 2020 года исковое заявление принято к производству и дело назначено к судебному разбирательству. Рассмотрение дела неоднократно откладывалось по основаниям, указанным в мотивированных определениях.

В состоявшемся 15 июля 2020 г. судебном заседании представителем ответчика представлено подписанное сторонами мировое соглашение, которое стороны просят утвердить, производство по делу прекратить.

Истица и ее представитель поддержали ходатайство об утверждении мирового соглашения.

Изучив текст мирового соглашения, материалы дела, суд приходит к выводу о том, что представленное на утверждение суду мировое соглашение соответствует требованиям, установленным пунктом 3 ст.110 АПК ПМР, ст.110-1 АПК ПМР, не противоречит закону и не нарушает права и законные интересы других лиц, изложено ясно и определенно, содержит сведения об условиях, о размере и о сроках исполнения обязательств, распределении судебных расходов. Мировое соглашение совершено в интересах сторон (ст.26 п.1 АПК ПМР) и может быть утверждено судом.

Текст подписанного сторонами мирового соглашения приобщен к материалам дела. Полномочия представителей истца и ответчика на подписание мирового соглашения, судом проверены.

В силу пункта 8 статьи 74 АПК ПМР заключение мирового соглашения между сторонами и его утверждение Арбитражным судом является основанием для прекращения производства по делу.

Последствия утверждения мирового соглашения и прекращения производства по делу, предусмотренные п.3 ст.75 АПК ПМР, согласно которым вторичное обращение в суд по спору между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается, сторонам разъяснены и понятны, о чем свидетельствуют подписи истца и представителей сторон, имеющиеся в мировом соглашении.

В силу п.4 ст.84 АПК ПМР при соглашении лиц, участвующих в деле, о распределении судебных расходов Арбитражный суд принимает решение в соответствии с этим соглашением.

Подпунктом в) пункта 7 статьи 110-2 АПК ПМР, п.п. 3-1) п.4 ст.6 Закона ПМР «О государственной пошлине» предусмотрен возврат истцу половины уплаченной им при подаче искового заявления государственной пошлины. В пункте 3 мирового соглашения стороны оговорили условия распределения судебных расходов, которые соответствуют приведенным нормам.

Истцом при обращении с настоящим иском уплачена государственная пошлина в размере 2824 рублей. На основании указанных выше норм и условий мирового соглашения, истцу следует возвратить из республиканского бюджета 1412 рублей. Остальная часть уплаченной истцом госпошлины в размере 1412 рублей, подлежит возврату ответчиком.

На основании изложенного и руководствуясь п.8) ст.74, 75, 82, п.4 ст.84, ст.ст.110- 110-2, 128 АПК ПМР, Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики,

определил:

Утвердить заключенное между сторонами мировое соглашение по делу № 338/20-02 по иску ИП Армаш Любови Александровны к ООО «КаБаРеТ» о взыскании долга и процентов за пользование чужими денежными средствами, на следующих условиях:

«1. Истец отказывается от исковых требований в части взыскания процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 3 566,00 рублей ПМР.

2. Ответчик признает задолженность перед Истцом в размере 70 560,00 (семьдесят тысяч пятьсот шестьдесят рублей 00 коп.) рублей ПМР, которая должна быть выплачена Ответчиком Истцу в полном объеме в срок, не позднее 15 сентября 2020 года.

3. Судебные расходы:

а) Истцом при подаче искового заявления была уплачена государственная пошлина в размере 2 824,00 рублей ПМР. На основании п.п. в) п. 7 ст. 110-2 АПК ПМР 50 процентов суммы уплаченной им государственной пошлины в размере 1 412,00 рублей ПМР, возмещается Истцу посредством возврата из республиканского бюджета;

б) Ответчик обязан возместить Истцу 50 процентов уплаченной им государственной пошлины в размере 1 412,00 рублей ПМР, в срок, не позднее 15 сентября 2020 года;

в) Истец уменьшает сумму взыскания судебных расходов по оплате юридических услуг в размере 3 000,00 рублей ПМР до 1 500,00 рублей ПМР;

г) Ответчик обязан возместить Истцу судебные расходы по оплате юридических услуг в размере 1 500,00 рублей ПМР в срок, не позднее 15 сентября 2020 года.

4. Ответчик перечисляет денежные средства, указанные в пункте 2 и подпунктах б) и г) пункта 3 настоящего соглашения, на расчетный счет Истца № 2214160000012942, открытый в ЗАО «Агропромбанк», г. Тирасполь, КУБ 16, к/с 20210000087.

5. Ответчик подтверждает, что ему известно о том, что в силу [ст. 1](consultantplus://offline/ref=12BB5201C051971F4ED05D23B9B1B9664B915184A9506320790E9AF2ABD1AC165B79CF994BAF1B2DC2Z4X)10-3 АПК ПМР мировое соглашение исполняется лицами, его заключившими, добровольно в порядке и в сроки, которые предусмотрены этим соглашением.

Мировое соглашение, не исполненное добровольно, подлежит принудительному исполнению по правилам раздела 4 АПК ПМР на основании исполнительного листа, выдаваемого арбитражным судом по ходатайству лица, заключившего мировое соглашение.

6. Мировое соглашение не нарушает права и законные интересы других лиц и не противоречит закону.

7. Настоящее мировое соглашение составлено в трех экземплярах, имеющих равную юридическую силу: по одному экземпляру для Сторон соглашения, один экземпляр представляется в материалы дела.

8. Мировое соглашение вступает в силу после его утверждения Арбитражным судом ПМР и действует до полного исполнения Сторонами своих обязательств».

Производство по делу № 338/20-02 прекратить.

Разъяснить сторонам, что в силу п.3 ст.75 АПК ПМР, вторичное обращение в суд по спору между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается.

Выдать индивидуальному предпринимателю Армаш Любови Александровне справку о возврате из средств республиканского бюджета 50% уплаченной истцом 04 июня 2020 г. государственной пошлины в размере 1 412 рублей.

Разъяснить, что в силу п.2 ст.110-3 АПК ПМР мировое соглашение, не исполненное добровольно, подлежит принудительному исполнению по правилам раздела 4 АПК ПМР на основании исполнительного листа, выдаваемого Арбитражным судом по ходатайству лица, заключившего мировое соглашение.

Определение об утверждении мирового соглашения подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в течение 15 дней со дня его вынесения.

**Судья Арбитражного суда**

**Приднестровской Молдавской Республики Е.В.Качуровская**