|  |
| --- |
| исх. № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|  |
| от «\_\_\_»**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** 20\_\_\_\_г. |



|  |
| --- |
|  |

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД**

**ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

**о замене обеспечительных мер**

|  |  |
| --- | --- |
| 6 июля 2020 года |  Дело № 318/20-09  |
|  |  |  |  |  |
| г. Тирасполь |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Шевченко А. А., рассмотрев в открытом судебном заседании ходатайство налоговой инспекции по г. Рыбница и Рыбницкому району Государственной налоговой службы Министерства финансов Приднестровской Молдавской Республики (г. Рыбница, ул. Кирова, 134/1) о замене обеспечительных мер в рамках производства по делу № 318/20-09 по исковому заявлению налоговой инспекции по г. Рыбница и Рыбницкому району к обществу с ограниченной ответственностью «Люкка» (г. Рыбница, ул. Первомайская, д.28) о признании решения учредителей о ликвидации общества с ограниченной ответственностью «Люкка» недействительным, при участии представителя:

ООО «Люкка» - Кириченко О. В. по доверенности от 20 января 2020 года № 01-Л/20,

в отсутствие налоговой инспекции по г. Рыбница и Рыбницкому району, извещенной надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, направившей ходатайство № 03-08/2583 от 6 июля 2020 года,

**У С Т А Н О В И Л:**

Определением от 4 июня 2020 года к производству Арбитражного суда принято исковое заявление налоговой инспекции по г. Рыбница и Рыбницкому району к обществу с ограниченной ответственностью «Люкка» о ликвидации общества с ограниченной ответственностью «Люкка».

Определением от 4 июня 2020 года в рамках рассмотрения настоящего дела вынесено определение об обеспечении искового заявления.

3 июля 2020 года через канцелярию Арбитражного суда поступило ходатайство налоговой инспекции по г. Рыбница и Рыбницкому району о замене обеспечительной меры.

Определением Арбитражного суда от 6 июля 2020 года назначено судебное заседание по рассмотрению ходатайства об отмене обеспечения иска на 6 июля 2020 года на 15-30.

О назначении указанного судебного заседания лица, участвующие в деле, извещены в порядке пункта 2 статьи 102-1 АПК ПМР телефонограммой № 01-22/177 и телефонограммой № 01-22/178, кроме того в адрес суда поступило ходатайство от налоговой инспекции по г. Рыбница и Рыбницкому району № 03-08/2583 от 6 июля 2020 года о рассмотрении дела в ее отсутствие, в связи с чем, в соответствии с пунктом 2 статьи 66 во взаимосвязи с пунктом 2 статьи 68 АПК ПМР, Арбитражный суд пришел к выводу о возможности рассмотрения поступившего ходатайства в отсутствие истца.

Согласно статье 64 АПК ПМР Арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, может принять срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя (обеспечительные меры). Согласно положениям названной статьи обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса в случае наличия одного из следующих оснований:

- если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта;

- в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

В соответствии с пунктом 1 статьи 66 АПК ПМР по ходатайству истца или ответчика допускается замена одной обеспечительной меры другой.

Заявленное налоговой инспекцией по г. Рыбница и Рыбницкому району ходатайство об изменении обеспечительной меры указывает на преследование процессуальной цели в виде обеспечения иска соразмерно предмету заявленных требований.

Арбитражный суд, рассмотрев ходатайство налоговой инспекции по г. Рыбница и Рыбницкому району, находит его подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Из системного анализа главы 7 АПК ПМР следует, что ходатайство о замене принятых обеспечительных мер может основываться на том, что отпали основания, по которым были приняты заявленные обеспечительные меры.

Арбитражный суд приходит к выводу о том, что сохранение действия заявленной обеспечительной меры по делу № 318/20-09 приведет к несоразмерности принятых обеспечительных мер предмету заявленных требований.

Из совокупного прочтения положений статей 66 и 68 АПК ПМР следует, что по ходатайству истца или ответчика допускается замена одной обеспечительной меры другой, при этом вопрос о замене одной обеспечительной меры другой разрешается арбитражным судом в судебном заседании не позднее следующего дня после дня поступления в суд ходатайства о замене одной обеспечительной меры другой по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом.

При установлении указанных выше обстоятельств и на основании положений статей 66 и 68 АПК ПМР Арбитражный суд приходит к выводу о наличии оснований для замены обеспечительной меры в рамках дела № 318/20-09.

Руководствуясь статьями 66, 68, 128 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, Арбитражный суд

**О П Р Е Д Е Л И Л:**

1. Ходатайство налоговой инспекции по г. Рыбница и Рыбницкому району удовлетворить.
2. Обеспечительные меры в виде запрета Рыбницкому регистрационному округу Государственной службы регистрации и нотариата Министерства юстиции Приднестровской Молдавской Республики совершать какие-либо регистрационные действия в отношении общества с ограниченной ответственностью «Люкка» до вынесения решения по делу № 318/20-09 заменить обеспечительными мерами в виде запрета Рыбницкому регистрационному округу Государственной службы регистрации и нотариата Министерства юстиции Приднестровской Молдавской Республики совершать регистрационные действия по внесению в государственный реестр юридических лиц сведений о нахождении ООО «Люкка» в процессе ликвидации до вынесения решения по делу № 318/20-09.
3. Определение подлежит немедленному исполнению.
4. Направить данное определение в адрес лиц, участвующих в деле, а также Государственной службы регистрации и нотариата Министерства юстиции ПМР.

Определение может быть обжаловано в течение 15 (пятнадцати) дней со дня его вынесения. Подача жалобы на определение об отмене обеспечительных мер не приостанавливает исполнение этого определения.

**Судья Арбитражного суда**

**Приднестровской Молдавской Республики А. А. Шевченко**