|  |
| --- |
| исх. № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|  |
| от «\_\_\_»**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** 20\_\_\_\_г. |

|  |
| --- |
|  |



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД**

**ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

**ИМЕНЕМ ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

**Р Е Ш Е Н И Е**

|  |  |
| --- | --- |
| **« 23 » июня 2020 года** |  **Дело № 311/20-12** |
|  |  |  |  |  |
| г. Тирасполь |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Григорашенко И. П., рассмотрев в открытом судебном заседании исковое заявление закрытого акционерного общества «Бендерский пивоваренный завод» (г. Бендеры, ул. Дружбы, д.7) к обществу с ограниченной ответственностью «Интеррос» (г. Тирасполь, ул. Юности д.60/1, кв. 45) о взыскании долга по договорам поставки, при участии представителей:

истца - Мехед Л.А. по доверенности № 10 от 16 июня 2020 года,

в отсутствие общества с ограниченной ответственностью «Интеррос», извещенного надлежащим образом о времени и месте судебного заседания,

разъяснив процессуальные права и обязанности лиц, участвующих в деле, предусмотренные статьей 25 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее – АПК ПМР) и при отсутствии отводов составу суда,

**У С Т А Н О В И Л:**

закрытое акционерное общество «Бендерский пивоваренный завод» (далее – истец, ЗАО) обратилось в Арбитражный суд с исковым заявлением о взыскании долга с общества с ограниченной ответственностью «Интеррос» (далее - ответчик, ООО «Интеророс»).

Определением Арбитражного суда от 3 июня 2020 года указанное исковое заявление принято к производству Арбитражного суда. Рассмотрение дела откладывалось.

В состоявшемся 23 июня 2020 года судебном заседании, проверяя в порядке статьи 104 АПК ПМР явку лиц, участвующих в деле, суд установил отсутствие ответчика. При этом в материалах дела имеется почтовое уведомление № 3/49 от 3 июня 2020 года, подтверждающее направление по юридическому адресу ООО «Интеррос» определения Арбитражного суда о принятии искового заявления к производству. Учитывая указанное обстоятельство, а также следуя положениям пункта 2 статьи 108 АПК ПМР, суд не усмотрел препятствий для рассмотрения дела в отсутствие ответчика.

Окончательно дело рассмотрено, и резолютивная часть судебного решения оглашена в судебном заседании 23 июня 2020 года. Полный текст судебного решения изготовлен 30 июня 2020 года.

**ЗАО «Бендерский пивоваренный завод»** в ходе судебного заседанияподдержало заявленные исковые требования и просило суд удовлетворить их в полном объеме.При этом в обоснование своей позиции истец указывает следующие обстоятельства.

Между ЗАО «Бендерский пивоваренный завод» и ООО «Интеррос» заключены следующие договоры поставки товара:

* договор поставки товара № 8 от 1 апреля 2018 года на поставку

спиртосодержащей продукции;

* договор поставки товара № 9 от 1 апреля 2018 года на поставку пива;
* дополнительное соглашение № 1 от 14 августа 2018 года к договору поставки товара № 8 от 1 апреля 2018 года на поставку спиртосодержащей продукции;
* дополнительное соглашение № 1 от 14 августа 2018 года к договору поставки товара № 9 от 1 апреля 2018 года на поставку пива;
* договор поставки товара № 27 от 17 декабря 2018 года на поставку пива;
* договор купли-продажи № 19 от 01 января 2018 года на поставку ПЭТ тары.

Согласно пункту 1.1. вышеуказанных договоров Поставщик (ЗАО «Бендерский пивоваренный завод») обязался передать в собственность Покупателя (ООО «Интеррос») свою продукцию – пиво, спиртосодержащую продукцию, а также ПЭТ тару, а Покупатель взял на себя обязательства принять и оплатить данную продукцию на условиях указанных договоров.

Обязательства по вышеуказанным договорам были выполнены истцом в полном объеме. Товар был принят ООО «Интеррос», что подтверждается товарно-транспортными накладными. Вместе с тем, несмотря на произведенную поставку, на сегодняшний день Покупателем товар в полном объеме не оплачен.

Общая сумма поставленного товара по договору поставки товара № 8 от 1 апреля 2018 года на поставку спиртосодержащей продукции составляет 29 116 рублей. Сумма частичной оплаты за поставленный товар по вышеуказанному договору составляет 8 400 рублей. Задолженность по договору поставки товара № 8 от 1 апреля 2018 года на поставку спиртосодержащей продукции составляет 20 716 рублей, что подтверждается Актом сверки взаиморасчетов между ЗАО «Бендерский пивоваренный завод» и ООО «Интеррос» по состоянию на 1 мая 2020 года.

Общая сумма поставленного товара по договору поставки товара № 9 от 1 апреля 2018 года на поставку пива составляет 456 231 рубль 60 копеек. Сумма частичной оплаты за поставленный товар по вышеуказанному договору составляет 306 550 рублей. Задолженность по договору поставки товара № 9 от 1 апреля 2018 года на поставку пива составляет 149 681 рубль 60 копеек, что подтверждается Актом сверки взаиморасчетов между ЗАО «Бендерский пивоваренный завод» и ООО «Интеррос» по состоянию на 1 мая 2020 года и платежными поручениями ООО «Интеррос» № 362312, 362665, так как за период с 1 мая 2020 года по 29 мая 2020 года ООО «Интеррос» произвел частичную оплату товара по договору поставки товара № 9 от 1 апреля 2018 года на поставку пива в размере 2 000 рублей.

Общая сумма поставленного товара по договору поставки товара № 27 от 17 декабря 2018 года на поставку пива составляет 20 972 рубля. Сумма частичной оплаты за поставленный товар по вышеуказанному договору составляет 1 764 рубля. Задолженность по договору поставки товара № 27 от 17 декабря 2018 года на поставку пива составляет 19 208 рублей, что подтверждается Актом сверки взаиморасчетов между ЗАО «Бендерский пивоваренный завод» и ООО «Интеррос» по состоянию на 1 мая 2020 года.

Общая сумма поставленного товара по договору купли-продажи № 19 от 01 января 2018 года на поставку ПЭТ тары составляет 44 160 рублей. Сумма частичной оплаты составляет 0 рублей. Задолженность по договору купли-продажи № 19 от 01 января 2018 года на поставку ПЭТ тары составляет 44 160 рублей, что подтверждается Актом сверки взаиморасчетов между ЗАО «Бендерский пивоваренный завод» и ООО «Интеррос» по состоянию на 1 мая 2020 года.

Вместе с тем, вне договора купли-продажи № 19 от 01 января 2018 года на поставку ПЭТ тары была произведена реализация ПЭТ тары на сумму 74 760 рублей. Сумма частичной оплаты составила 64 040 рублей. Сумма задолженности составила 10 720 рублей. По устной договоренности сторон образовавшаяся задолженность была прикреплена к договору купли-продажи № 19 от 01 января 2018 года, что подтверждается Актом сверки взаиморасчетов между ЗАО «Бендерский пивоваренный завод» и ООО «Интеррос» по состоянию на 1 мая 2020 года.

В соответствии со ст. 326, 327 Гражданского кодекса ПМР обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона и односторонний отказ от их исполнения не допускается за исключением случаев, предусмотренных законом.

В связи с чем истец просит арбитражный суд взыскать задолженность соответчика по договорам поставки.

**ООО «Интеррос»** отзыв или письменные возражения на исковое заявление в Арбитражный суд не направило, участие представителя общества в судебном разбирательстве не обеспечило.

**Арбитражный суд**, рассмотрев материалы дела, заслушав пояснения представителей сторон и исследовав документы, представленные истцом, приходит к выводу об обоснованности исковых требований. При вынесении данного решения Арбитражный суд исходит из следующих установленных обстоятельств.

Истцом в материалы дела представлены договор поставки товара № 8 от 1 апреля 2018 года с дополнительным соглашением №1 от 14 августа 2018 года, договор поставки товара № 9 от 1 апреля 2018 года с дополнительным соглашением №1 от 14 августа 2018 года, договор поставки товара №27 от 17 декабря 2018 года.

Перечисленные договоры заключены с одной стороны ЗАО «Бенедрский пивоваренный завод» в качестве поставщика и ООО «Интеррос» с другой стороны, выступающий в качестве покупателя.

Арбитражный суд приходит к выводу, что данные договоры подпадают под признаки договора поставки, правовой регламентации которых посвящен параграф 3 главы 30 Гражданского кодекса Приднестровской Молдавской республики (далее - ГК ПМР).

В силу пункта 5 статьи 471 ГК ПМР к поставке товара применяются положения о договоре купли-продажи.

В соответствии с пунктом 1 статьи 471 ГК ПМР по договору купли-продажи одна сторона (продавец) обязуется передать товар в собственность другой стороне (покупателю), а покупатель обязуется принять этот товар и уплатить за него определенную денежную сумму (цену).

В силу статье 523 ГК ПМР по договору поставки продавец (поставщик), осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок (или сроки) производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

Из приведенных положений статьи 523 ГК ПМР Арбитражный суд приходит к выводу о том, что существенными условиями договора поставки являются предмет договора и срок поставки.

По условиям договоров, заключенного сторонами, поставщик обязуется передать в собственность, а покупатель принять и оплатить продукцию предприятия поставщика. Согласно пункту 1.4. договоров поставки количество, ассортимент и стоимость поставленного товара указываются в товарно-транспортных накладных. Такой порядок согласования предмета договора поставки не противоречит требованиям действующего законодательства.

В материалах дела имеются копии товарно-транспортных накладных, в которых сторонами отмечается наименование товара, единица измерения, количество, цена и общая сумма.

Пунктом 1.2 договоров определено, что товар поставляется партиями. Под партией понимается часть товара, поставленная покупателю по одному товарно- транспортному документу единовременно.

Исходя из анализа содержания договоров и товарно-транспортных накладных Арбитражный суд приходит к выводу, что стороны согласовали существенные условия договоров поставки товара, в связи с чем договоры признаются заключенными.

Признаков ничтожности, перечисленные выше договоры, не содержат. Доказательств, опровергающих факт заключения либо ничтожность договоров поставки в материалы дела не представлено.

В соответствии с пунктом 1 статьи 442 ГК ПМР договор вступает в силу и становится обязательным для сторон с момента его заключения. Ввиду чего Арбитражный суд констатирует, что обязанности по договорам поставки товара подлежат исполнению как ЗАО «Бендерский пивоваренный завод», так и ООО «Интеррос».

Совокупное прочтение пунктов 1.1 и 1.2 , 1.4 договоров поставки позволяет сделать вывод о том, что обязанность поставщика определена как поставка согласованными партиями по товарно-транспортным накладным товара, указанного в таковых.

В материалы дела представлен реестр товарно-транспортных накладных по задолженности ООО «Интеррос» перед ЗАО «Бендерский пивоваренный завод» по состоянию на 28 мая 2020 года в разрезе договоров. Также в материалы дела представлены копии товарно-транспортных накладных, подтверждающих факты поставки товара истцом в адрес ООО «Интеррос».

В представленных товарно-транспортных накладных указывается дата поставки, наименование договора во исполнение которого поставляется товар, а также наименование товара, его количество и стоимость.

Товарно-транспортные накладные подписаны представителями лиц, участвующих в деле, с приложением печати ЗАО «Бендерский пивоваренный завод».

Представленные в материалы дела копии товарно-транспортных накладных прошиты, пронумерованы и сформированы в группы применительно к каждому договору в отдельности.

На основании изложенного, оценивая представленные истцом доказательства, Арбитражный суд признает перечисленные выше товарно-транспортные накладные достаточными доказательствами, подтверждающими факт исполнения обязанности продавца по передаче товара истцом.

Пунктом 1.1. договоров поставки установлена обязанность ООО «Итеррос» принять поставляемый товар.

В представленных в материалы дела копиях товарно-транспортных накладных имеется отметка о принятии материальных ценностей. При этом в качестве покупателя указаны доверенные лица ООО «Интеррос». Полномочия указанных лиц на получение товара подтверждаются копиями доверенностей № 8 от 1 августа 2018 года, №7 от 2июля 2018 года, №6 от 1 июня 2018 года, №9 от 1 сентября 2018 года, №10 от 1 октября 2018 года, № 11 от 1 ноября 2018 года, № 12 от 3 декабря 2018 года, № 1 от 2 января 2019 года, № 2 от 1 февраля 2019 года. Таким образом, на основании имеющихся в материалах дела копии товарно-транспортных накладных с отметкой о принятии товара и копии доверенностей на право получения товара от имени ответчика Арбитражный суд признает факт исполнения покупателем - ООО «Интеррос» обязанности по приемке товара.

Всего в материалы дела представлены доказательства, подтверждающие факт поставки товара ЗАО «Бендерский пивоваренный завод» и факт приемки данного товара ООО «Интеррос»:

- в рамках договора №8 от 1 апреля 2018 года по товарно-транспортным накладным № 00003906 от 7 августа 2018 года, № 00003081 от 4 июля 2018 года, № 00002436 от 6 июня 2018 года, № 00003958 от 8 августа 2018 года, №00004003 от 10 августа 2018 года, №00004262 от 20 августа 2018 года, № 00004689 от 5 сентября 2018 года, №00004785 от 12 сентября 2018 года, № 00004951 от 21 сентября 2018 года, № 00005044 от 28 сентября 2018 года, № 00005076 от 1 октября 2018 года, № 00005121 от 5 октября 2018 года, №00005155 от 5 октября 2018 года, №00005261 от 12 октября 2018 года, № 00005361 от 18 октября 2018 года, № 00005409 от 23 октября 2018 года, № 00005473 от 25 октября 2018 года, № 00005526 от 30 октября 2018 года, № 00005828 от 27 ноября 2018 года, №00005887 от4 декабря 2018 года, № 00006034 от 18 декабря 2018 года, № 00006042 от 19 декабря 2018 года на сумму 22924,00 рублей;

- в рамках договора № 9 от 1 апреля 2018 года по товарно-транспортным накладным № 00003708 от 30 июля 2018 года, № 00003770 от 1 августа 2018 года, № 00003789 от 2 августа 2018 года, № 00003880 от 6 августа 2018 года, № 00003978 от 9 августа 2018 года, № 00004002 от 10 августа 2018 года, № 00004096 от14 августа 2018 года, № 00004105 от 14 августа 2018 года, №00004261 от 20 августа 2018 года, № 00004324 от 22 августа 2018 года, № 00004337 от 23 августа 2018 года, № 00004453 от 28 августа 2018 года, № 00004530 от 30 августа 2018 года, № 00004691 от 5 сентября 2018 года, № 00004908 от 19 сентября 2018 года, № 00004950 от 21 сентября 2018 года, № 00004990 от 24 сентября 2018 года, № 00005075 от 1 октября 2018 года, № 00005156 от 5 октября 2018 года, № 00005157 от 5 октября 2018 года, № 00005236 от 11 октября 2018 года, № 00005325 от 17 октября 2018 года, № 5360 от 18 октября 2018 года, № 00005423 от 24 октября 2018 года, № 00005524 от 30 октября 2018 года, № 00005525 от 30 октября 2018 года, №00005658 от 8 ноября 2018 года, № 00005721 от 15 ноября 2018 года, № 00005833 от 28 ноября 2018 года, № 00005942 от 10 декабря 2018 года, № 00006035 от 18 декабря 2018 года, № 00006044 от 19 декабря 2018 года, № 00006147 от 27 декабря 2018 года на сумму 152 028,60 рублей;

- в рамках договора № 27 от 17 декабря 2018 года по товарно-транспортным накладным № 00000036 от 3 января 2019 года, № 00000093 от 10 января 2019 года, № 00000111 от 10 января 2019 года, № 00000174 от 17 января 2019 года, № 00000236 от 23 января 2019 года, № 00000558 от 18 февраля 2019 года, № 00000686 от 26 февраля 2019 года, № 00000782 от 5 марта 2019 года, № 00000882 от 12 марта 2019 года, № 00001001 от 19 марта 2019 года на сумму 20 927, 00 рублей.

Данное обстоятельство также подтверждается и оборотно-сальдовыми ведомостями по счету 221.1+523.1 ЗАО «Бендерский пивоваренный завод» по контрагенту ООО «Интеррос» по каждому из приведенных выше договоров, которые представлены в материалы дела.

Возражений относительно данных фактов, равно как и доказательств, подтверждающих таковые, не представлено, в связи с чем Арбитражный суд признает установленным факт поставки товара и принятия ее ответчиком в рамках перечисленных договоров в указанных выше размерах.

Из совокупного прочтения статей 502, 503 ГК ПМР следует, что покупатель обязан оплатить полученные товары в срок, предусмотренный договором, либо установленный законом и иными правовыми актами, а при его отсутствии непосредственно после получения товаров.

Статьей 533 ГК ПМР предусмотрено, что покупатель оплачивает поставленные товары с соблюдением порядка и формы расчетов, предусмотренных договором поставки.

В представленных в материалах дела копиях договоров стороны согласования порядок расчетов за поставленные товары.

Содержание пунктов 3.1 договоров поставки позволяют сделать вывод о том, что истец и ответчик при подписании договоров согласования порядок расчетов за поставленную продукцию. С учетом приведенных выше положений статьи 533 ГК ПМР ООО «Интеррос» обязано оплачивать товар в порядке согласованном в договоре.

Материалами дела подтверждается, что ООО «Интеррос» частично исполнил обязанность по оплате товара, поставленного по перечисленным выше товарно-транспортным накладным.

Так в материалы дела представлена оборотно-сальдовая ведомость по счету 221.1+523.1 по контрагенту ООО «Интеррос» по договору № 8 за период с 1 января 2018 года по 22 июня 2020 года, в которой в строке «кредит» нашли факты частичной оплаты за товар, поставленный в рамках исполнения договора № 8 от 1 апреля 2018 года. Также в материалы дела представлены копии платежных поручений № 337634 от 23 декабря 2019 года, № 581 от 16 января 2019 года, № 578 от 11 января 2019 года, подтверждающие факт частичной оплаты за товар, поставленный в рамках договора № 8 от 1 апреля 2018 года. При этом в рамках договора № 8 от 1 апреля 2018 года ООО «Интеррос» не исполнил обязательства по оплате товара на сумму 20 716 рублей. Доказательств обратного Арбитражному суду не представлено. Кроме того, факт наличия задолженности в указной сумме подтверждается актом сверки взаимных расчетов ЗАО «Бендерский пивоваренный завод» и ООО «Интеррос» по договору № 8 за апрель 2020 года, копия которого представлена в материалы дела.

Также в материалы дела представлена оборотно-сальдовая ведомость по счету 221.1+523.1 по контрагенту ООО «Интеррос» по договору № 9 за период с 1 января 2018 года по 22 июня 2020 года, в которой в строке «кредит» нашли факты частично оплаты за товар, поставленный в рамках исполнения договора № 9 от 1 апреля 2018 года. Копии платежных поручений № 362665 от 25 мая 2020 года, № 362312 от 22 мая 2020 года, № 345682 от 10 февраля 2020 года, представленные в материалы дела, также подтверждают факт частичной оплаты за поставленный товар в рамках договора № 9 от 1 апреля 2018 года. В акте сверки взаимных расчетов между ЗАО «Бендерский пивоваренный завод» и ООО «Интеррос» по договору № 9 за апрель 2020 года закреплена задолженность ответчика в рамках исполнения данного договора в сумме 151 681,60 рублей.

 При этом в материалы дела представлены копии платежных поручений № 362665 от 25 мая 2020 года и № 362312 от 22 мая 2020 года, подтверждающие факт частичного погашения задолженности ООО «Интеррос» перед ЗАО «Бендерский пивоваренный завод» и перечисления денежных средств во исполнение договора № 9 от 1 апреля 2018 года на сумму 2000 рублей. Таким образом у ответчика на момент рассмотрения настоящего дела образовалась задолженность по исполнению обязанности по оплате товара в рамках договора № 9 от 1 апреля 2018 года на сумму 149 681 рубль 60 копеек. Доказательств погашения указанной суммы в материалы дела не представлено.

Согласно оборотно-сальдовой ведомости по счету 221.1+523.1 по контрагенту ООО «Интеррос» по договору № 27 за период с 1 января 2019 года по 22 июня 2020 года, представленной в материалы дела, ООО «Интеррос» производило частичную оплату поставленного товара в рамках указанного договора, что также подтверждается копией платежного поручения № 290818 от 18 марта 2019 года. Материалами дела подтверждается, что ООО «Интеррос» не в полном объеме исполнило обязательство по оплате товара, поставленного в рамках договора №27 от 1 января 2019 года. Так, не оплачен товар на сумму 19 208,00 рублей, что нашло свое закрепление в акте сверки взаимных расчетов между ЗАО «Бендерский пивоваренный завод» и ООО «Интеррос» за апрель 2020 года, копия которого представлена в материалы дела.

Возражений относительно доводов истца о наличии задолженности за поставленный товар, а также доказательств, обосновывающих таковые, ответчиком не представлено. В связи с чем Арбитражный суд считает установленным факт наличие задолженности по договору поставки № 8 от 1 апреля 2018 года в размере 20 716,00 рублей, по договору поставки № 9 от 1 апреля 2018 года в размере 151 681, 60 рублей, по договору поставки № 27 от 1 января 2019 года в размере 19 208, 00 рублей.

Арбитражный суд, оценивая перечисленные доказательства в отсутствии документов, опровергающих сведения, содержащиеся в перечисленных доказательствах, признает таковые достаточными для установления факта наличия задолженности ООО «Интеррос» по оплате поставленного товара, а также для установления размера такой задолженности.

Материалами дела подтверждается, что ЗАО «Бендерский пивоваренный завод» осуществлял в адрес ООО «Интеррос» реализацию товара «бутылки с крышкой». Указанная реализация была осуществлена по товарно-транспортным накладным № 45659 от 2 ноября 2017 года, № 45 660 от 6 ноября 2017 года, № 39421 от 10 ноября 2017 года, № 39422 от 13 ноября 2017 года, № 39423 от 16 ноября 2017 года, № 39424 от 23 ноября 2017 года, № 39426 от 30 ноября 2017 года, № 39428 от 7 декабря 2017 года, № 39429 от 12 декабря 2017 года, № 39430 от 14 декабря 2017 года, № 39431 от 20 декабря 2017 года, № 39432 от 23 декабря 2017 года, № 39435 от 27 декабря 2017 года, № 39436 от 28 декабря 2017 года.

Исследуя и оценивая перечисленные товарно-транспортные накладные, Арбитражный суд приходит к выводу о возможности признания таковых сделками купли-продажи, заключенными в простой письменной форме между ЗАО «Бендерский пивоваренный завод» и ООО «Интеррос».

В соответствии с положениями статьи 471 ГК ПМР по договору купли продажи одна сторона (продавец) обязуется передать товар в собственность другой стороне (покупателю), а покупатель обязуется принять этот товар и уплатить за него определенную денежную сумму.

Перечисленные товарно-транспортные накладные, представленные истцом в материалы дела, содержат в себе наименование продавца (ЗАО «Бенедрский пивоваренный завод»), наименование покупателя (ООО «Интеррос»), наименование и количество товара (то есть предмет договора), а также цену товара. В связи с чем Арбитражный суд приходит к выводу о существовании между истцом и ответчиком обязательств купли-продажи, возникших из перечисленных выше товарно-транспортных накладных.

Кроме того в материалы дела представлен договор купли-продажи № 19 от 1 января 2018 года, заключенный между ЗАО «Бендерский пивоваренный завод» и ООО «Интеррос», предметом которого является продажа ПЭТ тары.

Указанный договор также попадает под признаки договора купли-продажи и соответствует положениям статьи 471 ГК ПМР.

Из материалов дела усматривается, что факт исполнения возложенных по договору на истца обязанностей по передаче товара подтверждается копиями расходных накладных, перечень которых содержится в реестре товарно-транспортных накладных по задолженности ООО «Интеррос» перед ЗАО «Бендерский пивоваренный завод» по состоянию на 28 мая 2020 года по договору № 19 от 1 января 2018 года ПЭТ бутылка. Копии товарно-транспортных накладных, заверенные надлежащим образом, представлены в материалы дела, а их содержание позволяется установить факт исполнение ЗАО «Бендерский пивоваренный завод» обязанности по передачи ПЭТ бутылки с крышкой в адрес ООО «Интеррос».

На основании изложенного Арбитражный суд приходит к выводу о том, что в материалы дела представлена достаточная совокупность доказательств, подтверждающая факт продажи ЗАО «Бендерский пивоваренный завод» бутылки ПЭТ с крышкой в рамках договора купли-продажи № 19 от 1 января 2018 года, а также в рамках разовых сделок купли-продажи на сумму 118920 рублей.

Из совокупного прочтения статей 502, 503 ГК ПМР следует, что покупатель обязан оплатить полученные товары в срок, предусмотренный договором, либо установленный законом и иными правовыми актами, а при его отсутствии непосредственно после получения товаров. Арбитражный суд приходит к выводу о необходимости соблюдения обязанности по оплате товара ООО «Интеррос» в целях надлежащего исполнения обязательства.

До настоящего момента указанная обязанность ООО «Интеррос» не исполнена надлежащим образом. Возражений относительно доводов требований истца, а также доказательств, обосновывающих таковые, ответчиком не представлено. Задолженность ответчика перед истцом подтверждается актом сверки взаимных расчетов между ЗАО «Бендерский пивоваренный завод» и ООО «Интеррос» ПЭТ бутылка за апрель 2020 года, оборотно-сальдовой ведомостью по счету 221.1+523.1 по контрагенту ООО «Интеррос» договор №19 бутылка за период с 1 января 2017 года по 22 июня 2020 года, а также копией платежного поручения № 579 от 11 января 2019 года, подтверждающей частичное погашение обязанности по оплате за бутылку ПЭТ. Всего материалами дела подтверждается наличие задолженности ООО «Интерроос» перед ЗАО «Бендерский пивоваренный завод» за бутылку ПЭТ в размере 54 880 рублей.

ЗАО «Бенедрский пивоваренный завод» в порядке досудебного урегулирования спора направлялась претензия в адрес ООО «Интеррос» от 19 мая 2020 года № 209 с просьбой погасить образовавшуюся задолженность. Однако ответом на таковую ответчик не произвел погашения задолженности и не выразил мнение относительно порядка погашения таковой.

В соответствии со статьей 326 ГК ПМР обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона.

Неисполнение обязанности по оплате переданного товара признается Арбитражным судом нарушением условий договоров, а также несоблюдением требований действующего гражданского законодательства.

При таких обстоятельствах требования ЗАО «Бендерский пивоваренный завод» о взыскании задолженности являются обоснованными и подлежат удовлетворению.

При вынесении судебного решения Арбитражный суд обязан распределить судебные расходы в соответствии с правилом, закрепленным в пункте 1 статьи 84 АПК ПМР. Истцом при обращении в Арбитражный суд уплачена государственная пошлина в сумме 6 489,72 рублей, что подтверждается платежным поручением № 3487 от 29 мая 2020 года. Так как требование ЗАО «Бендерский пивоваренный завод» подлежит удовлетворению в полном объеме, судебные расходы в виде уплаченной государственной пошлины подлежат взысканию с ответчика – ООО «Интеррос».

На основании изложенного выше, руководствуясь статьями 113-116, статьей 84 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, Арбитражный суд

 **Р Е Ш И Л :**

1. Исковые требования ЗАО «Бендерский пивоваренный завод» удовлетворить.
2. Взыскать с ООО «Интеррос» в пользу ЗАО «Бендерский пивоваренный завод» задолженность по договору поставки товара № 8 от 1 апреля 2018 года в размере 20 716 рублей.
3. Взыскать с ООО «Интеррос» в пользу ЗАО «Бендерский пивоваренный завод» задолженность по договору поставки товара № 9 от 1 апреля 2018 года в размере 149 681 рубль 60 копеек.
4. Взыскать с ООО «Интеррос» в пользу ЗАО «Бендерский пивоваренный завод» задолженность по договору поставки товара № 27 от 17 декабря 2018 года в размере 19 208 рублей.
5. Взыскать с ООО «Интеррос» в пользу ЗАО «Бендерский пивоваренный завод» задолженность по договору купли-продажи № 19 от 01 января 2018 года и по разовым сделкам купли-продажи на поставку ПЭТ бутылки в размере 54 880 рублей.
6. Взыскать с ООО «Интеррос» в пользу ЗАО «Бендерский пивоваренный завод» судебные расходы в виде уплаченной государственной пошлины в размере 6 489 рублей 72 копейки.

Решение может быть обжаловано в кассационную инстанцию Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики в течение 20 дней после его принятия.

**Судья Арбитражного суда**

**Приднестровской Молдавской Республики И.П. Григорашенко**