|  |
| --- |
| исх. № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|  |
| от «\_\_\_»**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** 20\_\_\_\_г. |

|  |
| --- |
|  |



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД**

**ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

о возвращении искового заявления

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| « 26 » мая 2020 года | | | | | | | Дело №287/20-02 | | |
|  |  | | | |  |  | |  | |
| г. Тирасполь | |  |  |  | | | | |  |
|  |  | | | |  |  | |  | |

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Е.В.Качуровской, рассмотрев вопрос о принятии к производству искового заявления ООО «Тринита» (г.Тирасполь, ул.Свердлова, 74, кв.128) к ООО «КаБаРеТ» (г.Тирасполь, ул.Луначарского, 24) о взыскании долга и процентов за пользование чужими денежными средствами, а также изучив приложенные к нему документы,

**У С Т А Н О В И Л:**

ООО «Тринита» обратилось в Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики (далее Арбитражный суд) с исковым заявлением к ООО «КаБаРеТ» о взыскании долга и процентов за пользование чужими денежными средствами.

В связи с несоблюдением заявителем требований статьи ст.93 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее АПК ПМР) определением Арбитражного суда от 13 мая 2020 года заявление оставлено без движения, заявителю предложено устранить обстоятельства, послужившие основанием для оставления заявления без движения в срок до 25 мая 2020 г. включительно.

Однако к устранению указанных в определении недостатков истец отнесся формально.

В нарушение требований п.п.а) ч.1 ст.93 АПК ПМР в Арбитражный суд в установленный срок не представлен документ, подтверждающий уплату государственной пошлины в установленном порядке и размере или право на получение льготы по уплате государственной пошлины, либо ходатайство о предоставлении отсрочки, рассрочки уплаты государственной пошлины, об уменьшении ее размера.

Во исполнение определения от 13 мая 2020 года истцом представлены в Арбитражный суд выписки из государственного реестра в отношении истца и ответчика, а также справка ЗАО «Приднестровский Сбербанк» от 15.05.2020 г. № 22/161, согласно которой ЗАО «Приднестровский Сбербанк» подтверждает, что 25.12.2019 г. состоялся платеж от ООО «Триника» через Байдакова Д.В. в пользу НИ по г.Тирасполь на счет 2181000001110000 в размере 5 284,7 рублей (госпошлина по делам, рассматриваемым в Арбитражном суде).

Вместе с тем, указанная госпошлина была оплачена ООО «Трината» при подаче в Арбитражный суд ПМР 08.01.2020 г. аналогичного иска (дело № 8/20-04), оставленного определением Арбитражного суда от 17.03.2020 г. без рассмотрения в связи с неявкой истца в судебное заседание, что в соответствии с п.4 ст.6 Закона ПМР «О государственной пошлине» во взаимосвязи со ст.82 АПК ПМР, не является основанием для возврата госпошлины.

Таким образом, представленная справка ЗАО «Приднестровский Сбербанк» от 15.05.2020 г. № 22/161, как и приложенная к исковому заявлению квитанция на сумму 5 284,7 рублей, не подтверждают уплату государственной пошлины в установленном порядке.

При подаче нового искового заявления государственная пошлина должна быть уплачена истцом в размере, установленном Законом ПМР «О государственной пошлине», независимо от оплаты истцом госпошлины за другие поданные в суд иски и заявления.

При таких данных, Арбитражный суд приходит к выводу о том, что истцом не устранены в полном объеме недостатки, послужившие основаниями для оставления искового заявления без движения (п.п.а) ч.1 ст.93 АПК ПМР).

Как следует из пункта 3 статьи 96-1, подпункта г) пункта 1 статьи 97 АПК ПМР, если не устранены обстоятельства, послужившие основаниями для оставления искового заявления без движения, в срок, установленный в определении суда, арбитражный суд возвращает заявление и приложенные к нему документы.

На основании изложенного и руководствуясь п. 3 статьи 96-1, п.п. г) п.1, п.2-4 ст.97, ст.128 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики

**О П Р Е Д Е Л И Л:**

Возвратить ООО «Тринита» исковое заявление к ООО «КаБаРеТ» о взыскании долга и процентов за пользование чужими денежными средствами, и приложенные к нему документы.

Разъяснить истцу, что в соответствии с пунктом 4 статьи 97 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики возвращение заявления не препятствует вторичному обращению в Арбитражный суд в общем порядке после устранения допущенных нарушений.

Определение может быть обжаловано в кассационную инстанцию Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики в течение 15 дней со дня его вынесения.

Приложение в адрес истца на 43 листах.

**Судья Арбитражного суда**

**Приднестровской Молдавской Республики Е.В.Качуровская**