|  |
| --- |
| исх. № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|  |
| от «\_\_\_»**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** 20\_\_\_\_г. |



|  |
| --- |
|  |

 **АРБИТРАЖНЫЙ СУД**

**ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

**об отложении рассмотрения дела**

|  |  |
| --- | --- |
| **« 19 » мая 2020 года**  |  **Дело № 264/20-12**  |
|  |  |  |   |  |
| г. Тирасполь |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Григорашенко И. П., рассматривая в открытом судебном заседании исковое заявление закрытого акционерного общества «Бендерский комбинат хлебопродуктов» (г. Бендеры, ул. Ленинградская, д. 5) к обществу с ограниченной ответственностью «Фуршет» (г. Тирасполь, ул. Луначарского, д. 24) о взыскании долга по договору поставки, при участии представителей:

ЗАО «Бендерский комбинат хлебопродуктов» – Карамышевой К.М. по доверенности от 14 мая 2020 года,

в отсутствие ООО «Фуршет», извещенного надлежащим образом о времени и месте судебного заседания,

при разъяснении процессуальных прав и обязанностей, установленных статьей 25 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее – АПК ПМР) и при отсутствии отводов составу суда,

**У С Т А Н О В И Л:**

определением от 6 мая 2020 года к производству Арбитражного суда принято заявление закрытого акционерного общества «Бендерский комбинат хлебопродуктов» (далее – истец, ЗАО «БКХ») к обществу с ограниченной ответственностью «Фуршет» (далее – ООО ответчик, «Фуршет») о взыскании долга по договору поставки. Судебное заседание назначено на 19 мая 2020 года.

В состоявшемся судебном заседании, проверяя в порядке статьи 104 АПК ПМР явку лиц, участвующих в деле, Арбитражный суд установил отсутствие представителей ООО «Фуршет». При этом в материалах дела имеется почтовое уведомление №3/ 724 от 7 мая 2020 года о принятии заявления к производству. Указанное почтовое уведомление возвращено с пометкой «данный адресат выбыл». Учитывая указанное обстоятельство, а также следуя положениям пункта 2 статьи 108 АПК ПМР, Арбитражный суд не усмотрел препятствий для рассмотрения дела в отсутствие ООО «Фуршет».

В ходе судебного заседания установлено отсутствие в материалах дела доказательств, подтверждающих все доводы истца, изложенные в ходе судебного заседания. В связи с чем Арбитражным судом истцу заданы вопросы относительно заключенного договора поставки.

С целью предоставления дополнительных доказательств, подтверждающих заключение договора поставки и исполнение обязанностей по поставке со стороны истца ЗАО «БКХ» заявлено ходатайство об отложении рассмотрения дела.

Разрешая данное ходатайство в порядке статьи 107 АПК ПМР, Арбитражный суд полагает, что таковое подлежит удовлетворению в целях обеспечения всестороннего и полного рассмотрения дела и вынесения обоснованного судебного решения.

Следовательно, имеется основание для отложения судебного разбирательства согласно пункту 1 статьи 109 АПК ПМР.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 107, 109, 128 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, Арбитражный суд,

**О П Р Е Д Е Л И Л:**

1. Ходатайство закрытого акционерного общества «Бендерский комбинат хлебопродуктов» удовлетворить.
2. Судебное заседание по делу № 264/20-12 отложить **на 2 июня 2020 года на 13.00** в здании Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики по адресу: г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2, каб. 205.

Определение не обжалуется.

**Судья Арбитражного суда**

**Приднестровской Молдавской Республики И. П. Григорашенко**