|  |
| --- |
| исх. № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|   |
| от «\_\_\_»**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** 20\_\_\_\_г. |

****

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД**

**ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

**об оставлении искового заявления без движения**

|  |  |
| --- | --- |
| « **16** » **апреля 2020 года** |  **Дело № 264/20-12**  |
|  |  |  |  |  |
| г. Тирасполь |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Григорашенко И. П., ознакомившись с исковым заявлением закрытого акционерного общества ЗАО «Бендерский комбинат хлебопродуктов» (г. Бендеры, ул. Ленинградская, д. 5) к обществу с ограниченной ответственностью ООО «Фуршет» (г. Тирасполь, ул. Луначарского, д. 24) о взыскании долга по договору поставки,

**У С Т А Н О В И Л:**

закрытое акционерное общество «Бендерский комбинат хлебопродуктов» (далее- истец, ЗАО) обратилось в Арбитражный суд с иском к обществу с ограниченной ответственностью ООО «Фуршет» (далее - ответчик, общество) о взыскании долга по договору поставки.

Статьей 91 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее - АПК ПМР) установлены требования к форме и содержанию искового заявления, направляемого в Арбитражный суд. Кроме того, статьей 93 АПК ПМР закреплен перечень документов, прилагаемых к исковому заявлению.

В соответствии с подпунктом д) части первой статьи 93 АПК ПМР к исковому заявлению должны быть приложены выписки из государственного реестра юридических лиц в отношении истца и ответчика. В нарушение данной процессуальной нормы к иску не приложена выписка из ГРЮЛ в отношении ответчика.

Кроме того, к исковому заявлению в силу подпункта а) части первой статьи 93 АПК ПМР прилагается документ, подтверждающий уплату государственной пошлины в установленном порядке и размере или право на получение льготы по уплате государственной пошлины, либо ходатайство о предоставлении отсрочки, рассрочки уплаты государственной пошлины, об уменьшении ее размера. К исковому заявлению ЗАО «Бендерский комбинат хлебопродуктов» приложено ходатайство об отсрочке по уплате государственной пошлины. К указанному ходатайству приложена справка ОАО «Эксимбанк» от 9 апреля 2020 года. Арбитражный суд приходит к выводу, что данная справка не может служить достаточным доказательством наличия обстоятельств, являющихся основанием для предоставления отсрочки уплаты государственной пошлины.

Пунктом 4 статьи 80 АПК ПМР предусмотрена возможность отсрочки или рассрочки государственной пошлины и уменьшения ее размера. Данные вопросы решаются судом, исходя из имущественного положения сторон. Аналогичные по содержанию нормы содержатся в частях второй и третьей пункта 2 статьи 5 Закона ПМР «О государственной пошлине».

В соответствии с пунктом 7 Разъяснения Пленума Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики от 21 сентября 2012 года № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о государственной пошлине» установлено о том, что вопрос о предоставлении отсрочки или рассрочки уплаты государственной пошлины разрешается на основании обстоятельств, свидетельствующих о том, что имущественное положение истца не позволяет ему уплатить государственную пошлину в установленном размере.

При этом указанным пунктом разъяснения определено, что доказательствами, свидетельствующими об имущественном положении истца, являются:

- справка из обслуживающего банка о наличии расчетного иных счетов, а также о наличии на указанных счетах денежных средств по состоянию на последний рабочий день, предшествующий обращению в суд,

- подтвержденные обслуживающим истца банком данные об отсутствии на соответствующем счете денежных средств в размере, необходимом для уплаты государственной пошлины, а также об общей сумме задолженности владельца счета (счетов) по исполнительным листам и платежным документам.

Данный пункт предполагает наличие указанных выше документов в совокупности. Приложенная же к исковому заявлению справка не содержит указанных выше сведений. В связи с чем Арбитражный суд приходит к выводу о несоблюдении ЗАО «Бендерский комбинат хлебопродуктов» требований подпункта а) части первой статьи 93 АПК ПМР.

Учитывая изложенное, Арбитражный суд констатирует несоответствие искового заявления АПК ПМР, что согласно статье 96-1 данного Кодекса влечет оставление такового без движения, о чем извещается лицо, подавшее иск, и ему предоставляется разумный срок для исправления допущенных недостатков.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 96-1, 128 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, Арбитражный суд

**О П Р Е Д Е Л И Л:**

1. Исковоезаявление ЗАО «Бендерский комбинат хлебопродуктов» оставить без движения.

2. Предложить ЗАО «Бендерский комбинат хлебопродуктов» **в срок до 5 мая включительно** представить в канцелярию Арбитражного суда документы, свидетельствующие об устранении указанных нарушений требований АПК ПМР.

3. Разъяснить ЗАО «Бендерский комбинат хлебопродуктов», что в соответствии с частью второй пункта 3 статьи 96-1 АПК ПМР в случае, если обстоятельство, послужившее основанием для оставления иска без движения, не будет устранено в срок, установленный в настоящем определении, Арбитражный суд возвращает исковое заявление и прилагаемые к нему документы в порядке, предусмотренном статьей 97 АПК ПМР.

Определение не обжалуется.

**Судья Арбитражного суда**

**Приднестровской Молдавской Республики И. П. Григорашенко**