|  |
| --- |
| гербисх. № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|  |
| от «\_\_\_»**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** 20\_\_\_\_г. |

|  |
| --- |
|  |

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД**

**ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

**об обеспечении искового заявления**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **«28» апреля 2020 года** | | | | | | | **Дело № 250/20-12** | | |
|  |  | | | |  |  | |  | |
| г. Тирасполь | |  |  |  | | | | |  |
|  |  | | | |  |  | |  | |
|  |  | | | |  |  | |  | |

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Григорашенко И. П., рассмотрев ходатайство об обеспечении иска закрытого акционерного общества «Бендерский пивоваренный завод» в рамках дела № 250/20-12 по исковому заявлению закрытого акционерного общества «Бендерский пивоваренный завод» (г. Бендеры, ул. Дружбы, д.7) к обществу с ограниченной ответственностью «Фаэтон» (Слободзейский р-он с. Никольское, ул. Лесная, 2А) о взыскании долга по договорам поставки и изучив документы, приложенные к таковому

**У С Т А Н О В И Л:**

закрытое акционерного общество «Бендерский пивоваренный завод» (далее – истец, ЗАО) обратилось в Арбитражный суд с исковым заявлением о взыскании долга с общества с ограниченной ответственностью «Фаэтон» (далее - ответчик, ООО «Фаэтон»).

Определением Арбитражного суда от 28 апреля 2020 года указанное исковое заявление принято к производству Арбитражного суда.

К исковому заявлению приложено ходатайство истца об обеспечении иска, рассмотрев которое Арбитражный суд усматривает основания для принятия таковых ввиду следующего.

В силу пункта 1 статьи 64   АПК ПМР Арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, может принять срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя.

Согласно пункту 2 указанной статьи обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Истец в поданном ходатайстве просит принять меры в виде наложения ареста на денежные средства или иное имущество, принадлежащее ответчику. В обоснование указанного ходатайства истец ссылается на то, что непринятие таких мер может существенно затруднить исполнение решения суда по данному делу или же сделать невозможным исполнение принятого судом решения.

В силу положений АПК ПМР обеспечительные меры, применяемые Арбитражным судом, должны быть непосредственно связаны с предметом спора, соразмерны заявленным требованиям, в обеспечение которых они принимаются, необходимы и достаточны для обеспечения исполнения судебного акта или предотвращения ущерба и направлены на сохранение баланса интересов сторон.

Подпунктом а) статьи 65 АПК ПМР предусмотрена такая обеспечительная мера как наложение ареста на имущество или денежные средства, принадлежащие ответчику.

Учитывая характер заявленного требования – взыскание долга, Арбитражный суд приходит к выводу о целесообразности и соразмерности применения заявленной истцом обеспечительной меры в пределах цены иска – 9 416 444, 40 рублей. При этом Арбитражный суд исходит из того, что истцом предпринимались меры по досудебному урегулированию спора с ответчиком. Однако ответчик не исполняет обязательств и не предпринимает меры по погашению задолженности. В связи с чем доводы, приведенные в ходатайстве, находят свое подтверждение.

Также Арбитражный суд принимает во внимание период непогашения ответчиком и сумму образовавшейся задолженности.

В связи с чем применение данной обеспечительной меры направлено на обеспечение реального исполнения судебного решения, является необходимым и достаточным для обеспеченияисполнения будущего судебного акта, а также обеспечивает сохранение существующего положения сторон. Неприменение указанной обеспечительной меры, по мнению Арбитражного суда, может нанести значительный ущерб истцу.

При таких обстоятельствах Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики, руководствуясь статьями 64, 65-2, статьей 128 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики,

**О П Р Е Д Е Л И Л:**

1. Ходатайство закрытого акционерного общества «Бендерский пивоваренный завод» удовлетворить.
2. Наложить арест на денежные средства ответчика, находящиеся или поступающие на расчетный счет ООО «Фаэтон» в ОАО «Эксимбанк» № 2212210000000584 или иное имущество,  принадлежащие ООО «Фаэтон» (место нахождение - Слободзейский р-он, с. Никольское, ул. Лесная, 2 «А»),  в пределах суммы 9 416 444,40 рублей.
3. Определение подлежит немедленному исполнению.
4. Направить данное определение в адрес сторон, а также Государственной службы судебных исполнительней Министерства юстиции ПМР.

Определение может быть обжаловано в течение 15 (пятнадцати) дней со дня его вынесения. Подача жалобы на определение об обеспечении иска не приостанавливает исполнение этого определения.

**Судья Арбитражного суда**

**Приднестровской Молдавской Республики И. П. Григорашенко**