|  |
| --- |
| **герб**исх. № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|  |
| от «\_\_\_»**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** 20\_\_\_\_г. |

|  |
| --- |
|  |

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД**

**ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

**об оставлении заявления без движения**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| «**31**» **марта 2020 года** | | | | | | | **Дело № 246/20-02** | | |
|  |  | | | |  |  | |  | |
| г. Тирасполь | |  |  |  | | | | |  |
|  |  | | | |  |  | |  | |
|  |  | | | |  |  | |  | |

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Качуровской Е.В., ознакомившись с заявлением Управления по борьбе с экономическим и преступлениями и коррупцией МВД ПМР (г.Тирасполь, ул.К.Либкнехта,167) о привлечении к административной ответственности индивидуального предпринимателя – Казарина Максима Сергеевича (г.Тирасполь ул.Каховская д.16 кв.2), а также изучив приложенные к нему документы,

**У С Т А Н О В И Л:**

УБЭПиК МВД ПМР обратилось в Арбитражный суд ПМР с заявлением о привлечении к административной ответственности индивидуального предпринимателя – Казарина Максима Сергеевича. Однако поданные документы не соответствуют требованиям, установленным Арбитражным процессуальным кодексом Приднестровской Молдавской Республики (далее – АПК ПМР).

В соответствии с положениями статьи 130-15 АПК ПМР заявление о привлечении к административной ответственности должно соответствовать требованиям, предусмотренным статьей 91 (за исключением п.ж),з) п.2), статьей 92 и 93 АПК ПМР.

В заявлении должны быть также указаны дата и место совершения действий, послуживших основанием для составления протокола об административном правонарушении.

Однако вопреки требованиям п.п.а) п.1 ст.130-15 АПК ПМР в заявлении, как и протоколе, не указаны дата и место совершения действий, послуживших основанием для составления протокола.

В нарушение части четвертой статьи 93 АПК ПМР, в Арбитражный суд не направлен текст заявления на электронном носителе.

Кроме того, в силу статьи 92 АПК ПМР заявитель при предъявлении в Арбитражный суд заявления обязан направить другим лицам, участвующим в деле, копии заявления и приложенные к нему документы, которые у них отсутствуют.

Вместе с тем, в приложенных к заявлению документах отсутствуют доказательства, подтверждающие направление индивидуальному предпринимателю Казарину М.С. заявления с приложенными документами по месту его жительства по адресу: г.Тирасполь ул.Каховская д.16 кв.2, которое в соответствии с п.3 ст.102-1 АПК ПМР определяется на основании выписки из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей.

Как следует из содержания подп.г) п.1 ст.130-15 АПК ПМР, в заявлении должны быть указаны нормы закона, предусматривающего административную ответственность за действия, послужившие основанием для составления протокола об административном правонарушении.

Заявляя требование о привлечении Казарина М.С. к административной ответственности по пункту 8 ст.14.1. КоАП ПМР, при квалификации правонарушения в заявлении описана диспозиция пункта 7 ст.14.1 КоАП ПМР, что влечет двусмысленность и невнятность требований.

Кроме того, в соответствии с п.г) ст.93 АПК ПМР к заявлению должны быть приложены документы, подтверждающие обстоятельства, на которых основываются требования. Согласно п.2 ст.52 АПК ПМР письменные доказательства представляются в подлиннике или в форме надлежащим образом заверенной копии. Государственным стандартом ПМР «Унифицированные системы документации. Унифицированная система организационно-распорядительной документации. Требования к оформлению документов» (утвержден Распоряжением Администрации Президента Приднестровской Молдавской Республики от 16 ноября 2001 года №234р/а) установлены требования к копии документа. В частности, согласно п.3.25 указанного стандарта при заверении копии документа ниже реквизита «подпись» проставляют заверительную надпись «верно», должность лица, заверившего копию, личную подпись, расшифровку подписи (инициалы, фамилию), дату заверения.

При этом заявителем не соблюдены указанные выше требования к заверению документов. На каждой странице копии не указаны должность лица, заверившего копию, расшифровка подписи (инициалы, фамилия), дата заверения.

В соответствии с подпунктом д) части первой статьи 93 АПК ПМР, к заявлению должна быть приложена выписка из государственного реестра в отношении индивидуальных предпринимателей. Как следует из представленных документов, к заявлению не приложена выписка из государственного реестра в отношении индивидуального предпринимателя, оформленная в установленном законом порядке.

Так, в соответствии с подпунктом д) статьи 3 Закона ПМР «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в Приднестровской Молдавской Республике» государственный реестр представляет собой единый банк данных, содержащий сведения и соответствующие документы о создании, реорганизации, приостановлении (возобновлении) деятельности и ликвидации (прекращении деятельности) субъектов права, а также иных сведений о субъектах права в соответствии с названным Законом.

Полномочиями по предоставлению сведений государственного реестра обладает орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление государственной регистрации и иных действий в соответствии с подпунктом г) статьи 3 и подпунктом в) пункта 1 статьи 6 Закона ПМР «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в Приднестровской Молдавской Республике».

Полномочиями по обеспечению выполнения функций регистрирующего органа согласно пункту 1 статьи 7 названного Закона наделен государственный регистратор. И согласно подпункту а) пункта 2 статьи 14 Закона содержащиесяв государственном реестресведения и документы о юридическом лице предоставляются в виде выписки из данного реестра.

Таким образом, в целях соблюдения подпункта д) части первой статьи 93 АПК ПМР необходимо направить в Арбитражный суд выписку из государственного реестра в отношении индивидуальных предпринимателей, оформленную в указанном выше порядке. При этом действующее законодательство не предусматривает возможности представления копии таких выписок.

Согласно статье 96-1 АПК ПМР судья, установив, что заявление подано в суд без соблюдения требований, установленных АПК ПМР, выносит определение об оставлении заявления без движения, о чем извещает лицо, подавшее заявление, и предоставляет ему разумный срок для исправления недостатков.

При таких обстоятельствах, учитывая, что заявление подано с нарушением требований статей 130-15, 92, 93 АПК ПМР, оно подлежит оставлению без движения с предоставлением срока для устранения недостатков.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 96-1, 128 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, Арбитражный суд

**О П Р Е Д Е Л И Л:**

1. Оставить без движения заявление Управления по борьбе с экономическим и преступлениями и коррупцией МВД ПМР о привлечении к административной ответственности Казарина М.С.

2. Предложить заявителю в срок до 10 апреля 2020 года включительно устранить допущенные нарушения.

Документы, устраняющие обстоятельства, послужившие основанием для оставления заявления без движения, должны поступить непосредственно в канцелярию Арбитражного суда ПМР не позднее 12.00 часов 10 апреля 2020 года.

3. Разъяснить заявителю, что в случае, если указанные в определении недостатки не будут устранены в установленный судом срок, заявление и приложенные к нему документы будут возвращены в порядке статьи 97 АПК ПМР.

Определение не обжалуется.

**Судья Арбитражного суда**

**Приднестровской Молдавской Республики Е.В.Качуровская**