|  |
| --- |
| исх. № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|  |
| от «\_\_\_»**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** 20\_\_\_\_г. |

|  |
| --- |
|  |



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД**

**ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

**ИМЕНЕМ ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

**Р Е Ш Е Н И Е**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **«\_8\_» \_\_апреля \_\_ 2020\_г.** | | | | | | | **дело №\_222/20-12\_\_\_** | | |
|  |  | | | |  |  | |  | |
| г. Тирасполь | |  |  |  | | | | |  |
|  |  | | | |  |  | |  | |
|  |  | | | |  |  | |  | |

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Григорашенко И.П., рассмотрев в открытом судебном заседании исковое заявление Налоговой инспекции по г. Рыбница и Рыбницкому району(г. Рыбница, ул. Кирова, д. 134/1) к обществу с ограниченной ответственностью «Интеб» (г. Рыбница, ул. Кирова, д. 122, к. 48) о ликвидации, в отсутствие представителей Налоговой инспекции по г. Рыбница и Рыбницкому району и общества с ограниченной ответственностью «Интеб», извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного заседания,

**У С Т А Н О В И Л:**

Налоговая инспекция по г. Рыбница и Рыбницкому району (далее – Налоговая инспекция, истец) обратилась в Арбитражный суд с исковым заявлением о ликвидации общества с ограниченной ответственностью «Интеб» (далее – общество, ООО «Интеб»).

Определением от 26 марта 2020 года по делу № 222/20-12 указанное исковое заявление принято к производству Арбитражного суда, слушание дела назначено на 8 апреля 2020 года на 10-00.

В состоявшемся 8 апреля 2020 года судебном заседании, проверяя в порядке статьи 104 АПК ПМР явку лиц, участвующих в деле, суд установил отсутствие представителей лиц, участвующих в деле. При этом в материалах дела имеются почтовые уведомление № 4/931 и № 4/932 от 26 марта 2020 года, подтверждающее направление Налоговой инспекции и ООО «Интеб» копий определения Арбитражного суда о принятии заявления к производству.

Налоговая инспекция ходатайствовала о рассмотрении дела в отсутствие представителей налоговой инспекции (ходатайство от 7 апреля 2020 года № 03-14/1808).

Учитывая указанные обстоятельства, а также следуя положениям пункта 2 статьи 108 АПК ПМР во взаимосвязи с пунктом 2 статьи 130-26 АПК ПМР, Арбитражный суд не усмотрел препятствий для рассмотрения дела в отсутствие представителей лиц, участвующих в деле.

Дело рассмотрено по существу с вынесением решения в судебном заседании 8 апреля 2020 года, в котором оглашена резолютивная часть судебного акта. Полный текст судебного решения изготовлен 9 апреля 2020 года.

Требования **Налоговой инспекции**  мотивированы следующими доводами.

ООО «Интеб» с марта 2018 года по настоящее время не предоставляет в налоговую инспекцию отчеты, расчеты, балансы и другие документы, связанные с исчислением и уплатой налогов и других платежей в бюджеты различных уровней и ЕГФСС.

В отношении ООО «Интеб» Налоговой инспекцией по г. Рыбница и Рыбницкому району было проведено камеральное мероприятие по контролю за период с 1 марта 2018 года по 30 июня 2019 года, в связи с чем были даны запросы в финансово-кредитные учреждения с целью предоставления информации о наличии счетов, об остатках денежных средств на счетах, а также об операциях на счетах ха указанный период. Согласно переписки с финансово-кредитными учреждениями, у ООО «Интеб» не имеется открытого текущего счета.

В адрес руководителя ООО «Интеб» были направлены уведомления Налоговой инспекции по г.Рыбница и Рыбницкому району для решения вопроса о дальнейшей деятельности общества письмами: исх. №312 от 29 октября 2018 года; №335 от 21 ноября 2018 года; №369 от 20 декабря 2018 года; №18 от 08 февраля 2019 года; №42 от 28 февраля 2019 года; №59 от 15 марта 2019 года; №87 от 08 мая 2019 года; №112 от 29 мая 2019 года; №138 от 25 июня 2019 года; №171 от 31 июля 2019 года; №224 от 05 сентября 2019 года; №247 от 24 сентября 2019 года, однако руководитель не прибыл в установленный срок.

Налоговой инспекцией по г. Рыбница и Рыбницкому району направлено письмо от 10 мая 2018 года №04-07/2173 в Рыбницкий ОВД с целью проведения мероприятий, относящихся к компетенции органов внутренних дел, и обеспечения явки руководителя ООО «Интеб».

Письмом от 21 мая 2018 года №11/3526 Рыбницкий ОВД уведомил налоговую инспекцию о том, что обеспечить явку директора ООО «Интеб» Дерр А.В. не представилось возможным, ввиду отсутствия по месту жительства более двух лет.

Налоговая инспекция по г. Рыбница и Рыбницкому району обратилась в адрес Рыбницкого регистрационного округа государственной службы регистрации и нотариата МЮ ПМР письмом от 23 сентября 2019 года №04-07/4943 с целью принять меры в соответствии с Главой 7-1 Закона ПМР «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в Приднестровской Молдавской Республике».

Письмом от 14 октября 2019 года №5-11/85 Рыбницкий регистрационный округ государственной службы регистрации и нотариата МЮ ПМР уведомил о невозможности исключения недействующего юридического лица ООО «Интеб» из государственного реестра юридических лиц.

Согласно справки Налоговой инспекции по г. Рыбница и Рыбницкому району о состоянии платежей в бюджет по состоянию на 19 марта 2020 года за ООО «Интеб» числится задолженность по платежам в бюджеты различных уровней и ЕГФСС в размере 12 151.40 руб., которая также подтверждается балансовым отчетом о финансовом положении по состоянию на 31 декабря 2017 года.

Так как ООО «Интеб» более 12 месяцев не предоставляет в налоговую инспекцию отчеты и другие документы учета, связанные с исчислением и уплатой налогов, что является грубым нарушением пункта 2 статьи 9 Закона ПМР «Об основах налоговой системы в Приднестровской Молдавской Республике» и, в соответствии с подпунктом "б" пункта 2 статьи 64 Гражданского кодекса ПМР и пункта в) части 3 пункта 11 статьи 8 Закона ПМР «О Государственной налоговой службе Приднестровской Молдавской Республики», служит основанием для ликвидации юридического лица.

**ООО «Интеб»** в судебное заседание не явилось, письменных возражений или отзыва на заявление в порядке статьи 98 АПК ПМР не направило.

**Арбитражный суд**, рассмотрев материалы дела, приходит к выводу об обоснованности требований Налоговой инспекции о ликвидации ответчика на основании следующих установленных обстоятельств и правовых норм.

Общество с ограниченной ответственностью «Интеб» согласно выписке из государственного реестра юридических лиц создано путем учреждения 4 июня 2013 года и зарегистрировано под номером 06-023-3885.

В соответствии со статьей 2 Закона ПМР «Об основах налоговой системы в Приднестровской Молдавской Республике» налогоплательщиками являются юридические лица, другие категории плательщиков и физические лица, на которых в соответствии с законодательными актами возложена обязанность уплачивать налоги. Подпунктом г) пункта 2 статьи 9 названного Закона к обязанностям налогоплательщика отнесена обязанность представлять в установленных республиканским исполнительным органом государственной власти, в компетенции которого находятся вопросы организации и обеспечения сбора налогов и иных обязательных платежей, порядке и сроки финансовую отчетность и расчеты по налоговым платежам и сборам и предъявлять налоговым органам все документы и пояснения, связанные с исчислением налога, правом на льготы и уплатой налогов, в том числе и по актам проверок. Обязанность, предусмотренная данным пунктом, возникает не позднее одного месяца после государственной регистрации.

Таким образом, общество как налогоплательщик обязано выполнять возложенные на него обязанности, в том числе и обязанность, предусмотренную подпунктом г) пункта 2 статьи 9 Закона ПМР «Об основах налоговой системы в Приднестровской Молдавской Республике».

В нарушение приведенной нормы права общество с марта 2018 года не представляет отчеты в Налоговую инспекцию, что подтверждается материалами дела. Доказательств обратного в материалы дела не представлено.

Неисполнение обществом в течение двух лет обязанности по предоставлению финансовой отчетности в Налоговую инспекцию признается Арбитражным судом как грубое нарушением норм действующего законодательства.

В соответствии с положениями статьи 45-1 Закона ПМР «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» юридическое лицо, которое в течение последних 12 (двенадцати) месяцев после установленного для сдачи отчетности срока не представляло в налоговые органы документы отчетности, признается фактически прекратившим свою деятельность. Такое юридическое лицо может быть исключено из государственного реестра юридических лиц.

В связи с чем, письмом от 23 сентября 2019 года № 04-07/4943 Налоговая инспекция уведомила регистрирующий орган о возможности предстоящего исключения ООО «Интеб» из ГРЮЛ.

Однако, у ООО «Интеб» имеется задолженность перед бюджетами различных уровней в размере 12 136,73 рублей, что подтверждается справкой о состоянии платежей в бюджет по состоянию на 19 марта 2020 года.

Данное обстоятельство в силу статьи 45-1 и пунктов 3 и 4 статьи 45-2 Закона ПМР «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в Приднестровской Молдавской Республике» является обстоятельством, исключающим возможность применения процедуры исключения общества из ГРЮЛ.

В связи с чем, ГСРиН МЮ ПМР уведомила Налоговую инспекцию о невозможности исключения недействующего юридического лица – ООО «Интеб» из государственного реестра письмом №­ 5-11/85 от 14 октября 2019 года.

Согласно подпункту в) пункта 11 статьи 8 Закона ПМР «О Государственной налоговой службе Приднестровской Молдавской Республики» Налоговая инспекция обращается в Арбитражный суд с иском о ликвидации юридического лица в случае непредставления отчетов, расчетов и других предусмотренных нормативными актами Приднестровской Молдавской Республики документов учета в налоговые органы в течение 6 (шести) и более месяцев после установленного срока.

Как установлено выше, обществом не представлялась финансовая отчетность на протяжении 2 лет, что является достаточным основанием для обращения истца в суд с иском о ликвидации.

В рамках реализации полномочий, возложенных на истца действующим законодательством, Налоговой инспекцией предпринимались меры, направленные на устранение со стороны ответчика нарушений действующего законодательства.

Так, в адрес руководителя ООО «Интеб» были направлены уведомления Налоговой инспекции по г.Рыбница и Рыбницкому району для решения вопроса о дальнейшей деятельности общества письмами: исх. №312 от 29 октября 2018 года; №335 от 21 ноября 2018 года; №369 от 20 декабря 2018 года; №18 от 08 февраля 2019 года; №42 от 28 февраля 2019 года; №59 от 15 марта 2019 года; №87 от 08 мая 2019 года; №112 от 29 мая 2019 года; №138 от 25 июня 2019 года; №171 от 31 июля 2019 года; №224 от 05 сентября 2019 года; №247 от 24 сентября 2019 года, однако руководитель не прибыл в установленный срок. Однако, несмотря на принятые Налоговой инспекцией меры, обществом не устранены нарушения действующего законодательства.

На момент рассмотрения дела и принятия решения Арбитражным судом у общества имеется задолженность перед бюджетами различных уровней в размере 12 136,73 рублей, что подтверждается справкой о состоянии платежей в бюджет по состоянию на 19 марта 2020 года. Однако данное обстоятельство не является препятствием для принятия решения о принудительной ликвидации общества.

При таких обстоятельствах Арбитражный суд признает требование Налоговой инспекции о ликвидации ООО «Интеб» заявленным в соответствии с требованиями действующего законодательства и подлежащими удовлетворению в полном объеме.

В соответствии с частью второй пункта 3 статьи 64 Гражданского кодекса ПМР и согласно Указу Президента Приднестровской Молдавской Республики от 16 июля 2001 года № 354 «Об образовании ликвидационных комиссий при государственных администрациях городов и районов» при вынесении решения о принудительной ликвидации юридического лица суд возлагает обязанность по ликвидации данного юридического лица на ликвидационную комиссию при Государственной администрации соответствующего района или города. Так, согласно выписке из государственного реестра юридических лиц, общество зарегистрировано на территории города г. Рыбница и в соответствии с требованиями указанных норм права обязанность по принудительной ликвидации данного юридического лица должна быть возложена на ликвидационную комиссию при Государственной администрации Рыбницкого района и г.Рыбницы.

При вынесении судебного решения суд обязан распределить судебные расходы в соответствии с правилом, закрепленным в пункте 1 статьи 84 АПК ПМР. Ввиду того, что требование Налоговой инспекции подлежит удовлетворению в полном объеме, судебные расходы подлежат взысканию с ответчика.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 113-117 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, Арбитражный суд

**Р Е Ш И Л:**

1. Исковое требование Налоговой инспекции по г. Рыбница и Рыбницкому району удовлетворить.

2. Ликвидировать общество с ограниченной ответственностью «Интеб», зарегистрированное в Государственном реестре юридических лиц 4 июня 2013 года, регистрационный номер: 06-023-3885, местонахождение: г.Рыбница, ул. Кирова, д.122, к.48.

3. Назначить ликвидатора общества с ограниченной ответственностью «Интеб» в лице ликвидационной комиссии при Государственной администрации Рыбницкого района и г. Рыбницы.

4. Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Интеб» государственную пошлину в размере 435 рублей в доход республиканского бюджета.

Решение может быть обжаловано в течение 20 дней после его принятия в кассационную инстанцию Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики.

**Судья Арбитражного суда**

**Приднестровской Молдавской Республики И. П. Григорашенко**