|  |
| --- |
| исх. № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|  |
| от «\_\_\_»**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** 20\_\_\_\_г. |



|  |
| --- |
|  |

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД**

**ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

**о возвращении искового заявления**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| « 18 » марта 2020 г. | | | | | | | Дело № 194/20-02 | | |
|  |  | | | |  |  | |  | |
| г. Тирасполь | |  |  |  | | | | |  |
|  |  | | | |  |  | |  | |
|  |  | | | |  |  | |  | |

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи   
Качуровской Е.В., рассмотрев вопрос о принятии к производству искового заявления общества с ограниченной ответственностью «Ликрис» (г.Тирасполь ул.Манойлова, д.34) к обществу с ограниченной ответственностью «КаБаРеТ» (г.Тирасполь ул.Луначарского, д.24, г.Тирасполь ул.Плавневая, д.10) о взыскании долга и неустойки, и изучив приложенные к нему документы,

**У С Т А Н О В И Л:**

Общество с ограниченной ответственностью «Ликрис» (далее – ООО «Ликрис», истец) обратилось в Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики (далее Арбитражный суд, суд) с исковым заявлением к обществу с ограниченной ответственностью «КаБаРеТ» (далее ООО «КаБаРеТ», ответчик) о взыскании долга и неустойки.

В обоснование заявленных требований истец указывает следующее.

ООО «Ликрис» и ООО «КаБаРеТ» 01 июля 2019 г. заключили договор № 35 уступки прав требования, возникших у ООО «Ликрис» на основании договора № Ф/Т/7 от 01 апреля 2016 г., заключенного между истцом и ООО «Фуршет». Указывает, что ответчик выплатил истцу лишь сумму 10 000 рублей, остаток долга составляет 14 160,41 рублей.

09 июля 2019 г. ООО «Ликрис» и ООО «КаБаРеТ» заключили договор поставки № К/Т/0025, в соответствии с условиями которого истец передал ответчику товар на общую сумму 11 316,12 рублей. Оплата ответчиком произведена частично, на сумму 5 122,98 рублей. Таким образом, общая сумма задолженности ответчика с учетом принятых обязательств по договору № 35 от 01 июля 2019 г. составляет 20 353,55 рублей.

Просит взыскать с ответчика в свою пользу сумму долга в размере 20 353,55 рублей, а также неустойку, предусмотренную п.8.11 договора № К/Т/0025 от 09 июля 2019 г. в размере 4 187,53 рубля.

Обязанность суда принять заявление к производству установлена пунктом 2 статьи 95 АПК ПМР при условии, что исковое заявление подано с соблюдением требований, предъявляемых АПК ПМР к его форме и содержанию.

Пунктом 1 статьи 94 АПК ПМР истцу представлено право соединить в одном заявлении несколько требований, связанных между собой.

Общие основания возникновения требований имеют место в том случае, когда основанием каждого из них является один и тот же юридический факт.

Согласно п.1,3 Постановления Пленума Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики от 18 марта 2005 года «О применении статьи 94 Арбитражного процессуального кодекса ПМР при рассмотрении дел в суде первой инстанции» соединение истцом нескольких требований может иметь место, когда они связаны между собой по основаниям возникновения или представленным доказательствам.

Связь требований по основаниям возникновения означает, что их предметы имеют общее основание, либо при таком соотношении требований между собой, при котором удовлетворение одного требования невозможно до удовлетворения другого. Связь требований по представленным доказательствам существует тогда, когда истцом при доказывании каждого из требований используются одни и те же доказательства.

Установление судом при принятии иска отсутствия либо недостаточности связи между требованиями является достаточным процессуальным основанием для возвращения искового заявления (п.п.б п.1 ст.97 АПК).

Изучив содержание искового заявления и приложенные к нему документы, суд приходит к выводу о том, что истцом заявлены не связанные между собой требования, вытекающие из различных договоров, не имеющих общего основания, общих доказательств, и, согласно АПК ПМР, не подлежащие рассмотрению в одном производстве.

Так, требования ООО «Ликрис» к ООО «КаБаРеТ» о взыскании долга, основанные на договоре № 35 от 01 июля 2019 г. уступки прав требований к ООО «Фуршет», возникших на основании заключенного 01 апреля 2016 г. договора № Ф/Т/7, не имеют общих оснований и доказательств с требованиями ООО «Ликрис» к ООО «КаБаРеТ» о взыскании задолженности и неустойки, вытекающих из заключенного 09 июля 2019 г. договора поставки № К/Т/0025.

Указанное свидетельствует о наличии оснований для возвращения искового заявления в соответствии с подпунктом б) пункта 1 статьи 97 АПК ПМР, согласно которому судья возвращает исковое заявление и приложенные к нему документы, если в одном исковом заявлении соединены несколько требований к одному или нескольким ответчикам, когда эти требования не связаны между собой.

Согласно п.1,3 статьи 82 АПК ПМР государственная пошлина подлежит возврату в соответствии с законом. По заявлениям, оплаченным государственной пошлиной, но не поступившим в арбитражный суд или им возвращенным, ее возвращение производится на основании выданной судом справки.

В силу п.4, 5 ст.6 Закона ПМР «О государственной пошлине», уплаченная государственная пошлина подлежит возврату частично или полностью в случае возвращения заявления судами. Возврат уплаченной в государственный бюджет государственной пошлины производится по заявлениям, подаваемым в налоговый орган, в течение года со дня принятия соответствующего решения, определения суда.

Как усматривается из приложенных к исковому заявлению документов, в подтверждение оплаты ООО «Ликрикс» госпошлины в бюджет через НИ по г.Тирасполь в суд представлена незаверенная надлежащим образом копия платежного поручения № 863 от 17 марта 2020 г. на сумму 1 081,64 рубля.

Учитывая, что не представлен оригинал или заверенная копия платежного поручения, вопрос о возврате уплаченной госпошлины Арбитражным судом не рассматривается. При этом суд полагает необходимым разъяснить истцу возможность представления надлежащих доказательств уплаты госпошлины для разрешения вопроса о выдаче судом справки о возврате уплаченной госпошлины.

Принимая во внимание изложенное, руководствуясь подпунктом б) пункта 1, пункта 4 статьи 97, статьёй 128 АПК ПМР, Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики,

**О П Р Е Д Е Л И Л:**

1. Исковое заявление общества с ограниченной ответственностью «Ликрис» к обществу с ограниченной ответственностью «КаБаРеТ» о взыскании долга и неустойки, возвратить с приложенными к нему документами.
2. Разъяснить, что возвращение искового заявления не препятствует вторичному обращению с ним в арбитражный суд в общем порядке после устранения допущенных нарушений.

Определение о возвращении искового заявления может быть обжаловано в течение 15 (пятнадцати) дней со дня вынесения.

Приложение: исковое заявление с приложением к нему на 38 листах.

**Судья Арбитражного суда**

**Приднестровской Молдавской Республики Е.В.Качуровская**