|  |
| --- |
| гербисх. № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|  |
| от «\_\_\_»**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** 20\_\_\_\_г. |

|  |
| --- |
|  |

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД**

**ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

**об обеспечении искового заявления**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **«8» апреля 2020 года** | | | | | | | **Дело № 184/20-12** | | |
|  |  | | | |  |  | |  | |
| г. Тирасполь | |  |  |  | | | | |  |
|  |  | | | |  |  | |  | |
|  |  | | | |  |  | |  | |

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Григорашенко И. П., рассмотрев ходатайство ООО «Дермень» об обеспечении иска в рамках дела № 184/20-12 по исковому заявлению общества с ограниченной ответственностью «Дермень» (Григориопольский р-он, с. Красногорка, ул. Лазарева б/н) к обществу с ограниченной ответственностью «Фуд-Трейд» (г. Тирасполь, ул. Луначарского, д. 24) о взыскании задолженности

**У С Т А Н О В И Л:**

общество с ограниченной ответственностью «Дермень» (далее – истец, ООО «Дермень») обратилось в Арбитражный суд с исковым заявлением о взыскании задолженности с общества с ограниченной ответственностью «Фуд-Трейд» (далее - ответчик, ООО «Фуд-Трейд»).

Определением Арбитражного суда от 24 марта 2020 года указанное исковое заявление принято к производству Арбитражного суда.

7 апреля 2020 года в Арбитражный суд поступило ходатайство ООО «Дермень» об обеспечении иска, рассмотрев которое Арбитражный суд усматривает основания для принятия таковых ввиду следующего.

В силу пункта 1 статьи 64   АПК ПМР Арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, может принять срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя.

Согласно пункту 2 указанной статьи обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Истец в заявлении об обеспечении искапросит наложить арест на денежные средства или иное имущество, принадлежащие ответчику.

В обоснование указанного ходатайства истец ссылается на то, что в период рассмотрения настоящего дела в суде у ООО «Фуд-Трейд» имеется возможность произвести отчуждение принадлежащих ему денежных средств и имущества, что затруднит или сделает невозможным исполнение будущего судебного решения по настоящему делу.

Обеспечительные меры, применяемые Арбитражным судом, должны быть непосредственно связаны с предметом спора, соразмерны заявленным требованиям, в обеспечение которых они принимаются, необходимы и достаточны для обеспечения исполнения судебного акта или предотвращения ущерба и направлены на сохранение баланса интересов сторон.

Подпунктом а) статьи 65 АПК ПМР предусмотрена такая обеспечительная мера как наложение ареста на имущество или денежные средства, принадлежащие ответчику.

Учитывая характер заявленного требования – взыскание долга, Арбитражный суд приходит к выводу о целесообразности и соразмерности применения указанной обеспечительной меры в пределах цены иска – 162 196,54 рублей. При этом Арбитражный суд исходит из того, что истцом предпринимались меры по досудебному урегулированию спора с ответчиком. Однако ответчик уклоняется от исполнения обязательств и не предпринимает меры по погашению задолженности. В связи с чем доводы, приведенные в ходатайстве, находят свое подтверждение.

Также Арбитражный суд принимает во внимание длительность периода непогашения ответчиком и сумму образовавшейся задолженности.

В связи с чем применение данной обеспечительной меры направлено на обеспечение реального исполнения судебного решения, является необходимым и достаточным для обеспеченияисполнения будущего судебного акта, а также обеспечивает сохранение существующего положения сторон. Неприменение указанной обеспечительной меры, по мнению Арбитражного суда, может нанести значительный ущерб истцу.

При таких обстоятельствах Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики, руководствуясь статьями 64, 65-2, статьей 128 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики,

**О П Р Е Д Е Л И Л:**

1. Ходатайство ООО «Дермень» удовлетворить.
2. Наложить арест на денежные средства или иное имущество,  принадлежащие обществу с ограниченной ответственностью «Фуд Трейд» (место нахождение - г. Тирасполь, ул. Луначарского, д. 24),  в пределах суммы 162 196,54 рублей.
3. Определение подлежит немедленному исполнению.
4. Направить данное определение в адрес сторон, а также Государственной службы судебных исполнительней Министерства юстиции ПМР.

Определение может быть обжаловано в течение 15 (пятнадцати) дней со дня его вынесения. Подача жалобы на определение об обеспечении иска не приостанавливает исполнение этого определения.

**Судья Арбитражного суда**

**Приднестровской Молдавской Республики И. П. Григорашенко**