|  |
| --- |
| исх. № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|  |
| от «\_\_\_»**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** 20\_\_\_\_г. |



|  |
| --- |
|  |

 **АРБИТРАЖНЫЙ СУД**

**ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

**об оставлении заявления без движения**

|  |  |
| --- | --- |
| **«6 » марта 2020 г.** |  **дело № 153/20-12**  |
|  |  |  |  |  |
| г. Тирасполь |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи
Григорашенко И. П., рассмотрев на предмет принятия к производству жалобы Ликвидатора ИООО «Прикс» (г. Рыбница, ул.Юбилейная дом 67 кв.20) на действия должностного лица Налоговой инспекции по г. Рыбница и Рыбницкому р-ну (г.Рыбница, ул. Кирова 134/1) и изучив приложенные к ней документы,

**У С Т А Н О В И Л:**

Ликвидатор иностранного общества с ограниченной ответственностью «Прикс» (далее – ликвидатор) обратился в Арбитражный суд с жалобой на действия должностного лица Налоговой инспекции по г. Рыбница и Рыбницкому р-ну (далее – должностное лицо).

В соответствии с подпунктом б) статьи 21-2 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее - АПК ПМР) Арбитражный суд рассматривает в порядке административного судопроизводства дела об оспаривании затрагивающих права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц, в том числе судебных исполнителей.

Порядку производства по данной категории дела посвящена глава 18.3 АПК ПМР.

В силу пункта 2 статьи 130-9 АПК ПМР производство по делам об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) органов государственной власти возбуждается на основании заявления заинтересованного лица. Вместе с тем, в Арбитражный суд поступила жалоба ликвидатора, что не соответствует указанной выше норме АПК ПМР.

Содержание заявления при обращении в Арбитражный суд с таким требованием установлено статьей 130-11 АПК ПМР.

В соответствии с подпунктом а) части второй пункта 1 статьи 130-11 АПК ПМР в заявлении необходимо указать наименование должностного лица которое совершило оспариваемое действие. Однако в поступившей жалобе ликвидатора, в нарушение приведенной нормы права, не указано наименование должностного лица действие, которого обжалуется.

Кроме того, в силу подпункта б) части второй пункта 1 статьи 130-11 АПК ПМР в заявлении указывается дата и время совершения оспариваемых действий. Однако поступившая жалоба не содержит таких данных, чем нарушает указанную норму права.

Положениями пункта 1 статьи 4 АПК ПМР закреплено право заинтересованного лица обратиться в Арбитражный суд за защитой своих нарушенных или оспариваемых прав.

В силу пункта 2 статьи 21 АПК ПМР Арбитражный суд разрешает экономические споры и рассматривает иные дела с участием организаций, являющихся юридическими лицами, граждан, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица и имеющих статус индивидуального предпринимателя.

Совокупное прочтение приведенных положений АПК ПМР свидетельствует о том, что заинтересованным лицом, имеющим право на обращение в Арбитражный суд, может быть юридическое лицо либо индивидуальный предприниматель. Вместе с тем, в Арбитражный суд поступила жалоба ликвидатора, который не является указанным субъектом.

Статья 21 АПК ПМР допускает обращение в Арбитражный суд лиц, не обладающих указанным выше статусом только в случаях, установленных законодательством. Для обжалования действий должностных лиц налоговой инспекции таких случаев действующее законодательство не предусматривает. Также в содержании жалобы указывается о действиях ликвидатора, совершаемых от имени юридического лица – ИООО «Прикс». В связи с чем Арбитражный суд полагает, что наименование заявителя требует уточнения в части приведения такового в соответствие с требованиями положений статьи 21 АПК ПМР.

В силу статьи 96-1 АПК ПМР установив, что заявление подано в суд без соблюдения требований АПК ПМР, предъявляемых к форме и содержанию такого заявления, Арбитражный суд оставляет заявление без движения, о чем извещает лицо, подавшее заявление, и предоставляет ему разумный срок для исправления недостатков.

При таких обстоятельствах, руководствуясь статьями 96-1, 130-9, 128 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики

**О П Р Е Д Е Л И Л:**

 1. Жалобу ликвидатора ИООО «Прикс» на действие должностного лица оставить без движения.

2.Предложить заявителю **в срок до 20 марта 2020 года включительно представить в канцелярию Арбитражного суда** документы, свидетельствующие об устранении нарушений, указанных в настоящем определении.

3. Разъяснить, что в случае, если в установленный срок заявителем не будут исправлены недостатки заявления, то заявление будет считаться неподанным и будет возвращено со всеми приложенными к нему документами в порядке статьи 97 АПК ПМР.

Определение не обжалуется.

**Судья Арбитражного суда**

**Приднестровской Молдавской Республики И.П. Григорашенко**