|  |
| --- |
| **герб**исх. № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|  |
| от «\_\_\_»**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** 20\_\_\_\_г. |

|  |
| --- |
|  |

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД**

**ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

**о возвращении заявления**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| « **11** » **марта 2020 г.** | | | | | | | **Дело № 126/20-12,09,02** | | |
|  |  | | | |  |  | |  | |
| г. Тирасполь | |  |  |  | | | | |  |
|  |  | | | |  |  | |  | |

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Григорашенко И.П. (председательствующая коллегиального состава), рассмотрев на предмет принятия к производству заявление общества с ограниченной ответственностью «Челядник и Партнёры консалтинг» (г. Тирасполь, ул. 25 Октября, д. 27) к Министерству финансов Приднестровской Молдавской Республики (г. Тирасполь, ул. Горького, д. 53) о признании подзаконного нормативного акта частично недействующим и изучив приложенные к нему документы,

**У С Т А Н О В И Л:**

общество с ограниченной ответственностью «Челядник и Партнёры консалтинг» (далее - заявитель, ООО «Челядник и Партнеры консалтинг») обратилось в Арбитражный суд с заявлением о признании Приказа Министерства финансов Приднестровской Молдавской Республики от 10 января 2020 года №1 «О внесении изменений и дополнений в Приказ Министерства финансов Приднестровской Молдавской Республики от 29 декабря 2011 года № 288 «Об утверждении Инструкции «О порядке исчисления и уплаты налога на доходы организаций» (регистрационный № 5882 от 30 декабря 2011 года) (САЗ 12-1)» недействующим в части.

Определением Арбитражного суда от 26 февраля 2020 года по делу № 126/20-12,09,02 заявление ООО «Челядник и Партнеры консалтинг» оставлено без движения ввиду нарушения заявителем требований статей 130-5, 91, 93 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее - АПК ПМР).

Указанным определением заявителю предоставлен срок до 10 марта 2020 года для устранения недостатков заявления.

10 марта 2020 года через канцелярию Арбитражного суда поступило заявление о направлении в Арбитражный суд заявления в новой редакции, с приложением текста оспариваемого приказа и документа, подтверждающего направление копии заявления заинтересованным лицам. Рассмотрев поступившее заявление с приложениями, Арбитражный суд приходит к выводу, что заявителем не устранены все недостатки заявления, указанные в определении от 26 февраля 2020 года.

Так, в качестве основания для оставления заявления ООО «Челядник и Партнеры консалтинг» без движения Арбитражным судом было указано о необходимости указания в заявлении на права и законные интересы заявителя, которые нарушены оспариваемым актом и подлежат восстановлению с указанием на обстоятельства таких нарушений и приложением доказательств, подтверждающих данные обстоятельства. Однако в поступившем в Арбитражный суд заявлении в новой редакции отсутствуют указания на нарушение прав ООО «Челядник и Партнеры консалтинг» с указанием на обстоятельства такого нарушения, также в Арбитражный суд заявителем не представлены доказательства, подтверждающие обстоятельства таких нарушений.

Учитывая изложенное, Арбитражный суд констатирует неисправление недостатков поданного заявления, ввиду чего в соответствии с частью второй пункта 3 статьи 96-1 АПК ПМР во взаимосвязи с положениями подпункта г) пункта 1 статьи 97 данного Кодекса Арбитражный суд возвращает заявление со всеми приложенными к таковому документами.

При таких обстоятельствах, руководствуясь подпунктом г) пункта 1, пунктами 2 – 4 статьи 97, статьей 128 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской молдавской Республики, Арбитражный суд

**О П Р Е Д Е Л И Л:**

1. Возвратить обществу с ограниченной ответственностью «Челядник и Партнёры консалтинг» заявление о признании подзаконного нормативного акта частично недействующим и приложенные к нему документы.
2. Разъяснить обществу с ограниченной ответственностью «Челядник и Партнёры консалтинг», что в соответствии с пунктом 4 статьи 97 АПК ПМР возвращение заявления не препятствует вторичному обращению с ним в Арбитражный суд в общем порядке после устранения допущенных нарушений.

Приложение в адрес заявителя на 29 листах.

Определение может быть обжаловано.

**Судья Арбитражного суда**

**Приднестровской Молдавской Республики,**

**председательствующая коллегиального состава И.П. Григорашенко**