|  |
| --- |
| гербисх. № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|  |
| от «\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_\_\_г. |

|  |
| --- |
|  |

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД**

**ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

**ИМЕНЕМ ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

**Р Е Ш Е Н И Е**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 4 июня 2020 года | | | | | | | Дело № 81/20-09 | | |
|  |  | | | |  |  | |  | |
| г. Тирасполь | |  |  |  | | | | |  |
|  |  | | | |  |  | |  | |
|  |  | | | |  |  | |  | |

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Шевченко А.А. (далее - арбитражный суд, суд), рассматривая в открытом судебном заседании заявление общества с ограниченной ответственностью «Фолиант» (далее – ООО «Фолиант», заявитель) (г. Тирасполь, ул. Гоголя, д. 87) к налоговой инспекции по г. Тирасполь Государственной налоговой службы Министерства финансов Приднестровской Молдавской Республики (далее – налоговая инспекция) (г. Тирасполь, ул. 25 Октября, 101) о признании недействительным Решения № 214-0029-20 от 27 января 2020 года, при участии представителей:

Общества с ограниченной ответственностью «Фолиант» – В. В. Челядника по доверенности № 1 от 04 февраля 2020 года,

Налоговой инспекции по г. Тирасполь – А. А. Баскова по доверенности от 4 февраля 2020 года, С. А. Дарадура по доверенности от 05 ноября 2019 года,

разъяснив процессуальные права и обязанности, предусмотренные статьей 25 АПК ПМР,

**У С Т А Н О В И Л:**

ООО «Фолиант» обратилось в Арбитражный суд с заявлением о признании незаконным Решения № 214-0029-20, вынесенного налоговой инспекцией 27 января 2020 года.

Определением Арбитражного суда от 13 февраля 2020 года заявление ООО «Фолиант» принято к производству Арбитражного суда, разбирательство дела назначено на 27 февраля 2020 года.

Копии указанного судебного акта направлены лицам, участвующим в деле, в соответствии с положениями пункта 1, части первой пункта 3 статьи 102-1, части первой пункта 1 статьи 102-2, Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее – АПК ПМР). Во исполнение требования части второй пункта 1 статьи 102-1 АПК ПМР определение размещено на официальном сайте суда в сети Интернет.

Определением Арбитражного суда от 27 февраля 2020 года производство по делу было приостановлено до вступления в законную силу судебного акта, которым будет окончено производство по делу № 80/20-11, по основаниям, указанным в соответствующем определении.

В связи с минованием обстоятельств, послуживших основанием для приостановления производства по делу, Определением Арбитражного суда от 20 мая 2020 года производство по делу было возобновлено, рассмотрение дела назначено на 4 июня 2020 года.

Дело № 81/20-09 окончательно рассмотрено в судебном заседании 4 июня 2020 года, в котором оглашена резолютивная часть решения. В полном виде мотивированное решение изготовлено 11 июня 2020 года.

**ООО «Фолиант»** в рамках разбирательства дела поддержало заявленные требования по доводам заявления.

**Налоговая инспекция** в рамках разбирательства дела просила отказать в удовлетворении требований заявителя по доводам, указанным в письменно оформленном отзыве.

**Арбитражный суд**, заслушав правовые позиции лиц, участвующих в деле, рассмотрев и изучив материалы дела, пришел к выводу о том, что заявленные требования удовлетворению не подлежат, ввиду следующего.

Исходя из нормы статьи 130-9 АПК ПМР дела об оспаривании затрагивающих права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц, в том числе судебных исполнителей, рассматриваются арбитражным судом по общим правилам искового производства, предусмотренным АПК ПМР, с особенностями, установленными в главе 18-3 АПК ПМР.

Предмет доказывания по указанной категории дел установлен частью второй пункта 3 статьи 130-12 АПК ПМР, в соответствии с которой арбитражный суд осуществляет проверку оспариваемого акта или его отдельных положений, оспариваемых решений и действий (бездействия) и устанавливает их соответствие закону или иному нормативному правовому акту, устанавливает наличие полномочий у органа или лица, которые приняли оспариваемый акт, решение или совершили оспариваемые действия (бездействие), а также устанавливает, нарушают ли оспариваемый акт, решение и действия (бездействие) права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Решение № 214-0029-20 от 27 января 2020 года, которое оспаривается заявителем в рамках настоящего дела, вынесено по Акту планового мероприятия по контролю № 014-0029-20 от 21 января 2020 года.

Законность и обоснованность выводов налоговой инспекции, отраженных в указанном акте проверялась в рамках производства по делу № 80/20-11 по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Фолиант» к Налоговой инспекции по г. Тирасполь о признании недействительным Предписания № 114-0029-20 от 27 января 2020 года с изменениям, внесенными Предписанием № 114-0030-20/и от 04 февраля 2020 года.

Решением Арбитражного суда от 10 марта 2020 года по делу № 80/20-11 отказано в удовлетворении требований общества с ограниченной ответственностью «Фолиант» о признании недействительным Предписания Налоговой инспекции по г. Тирасполь № 114-0029-20 от 27 января 2020 года с изменениями, внесенными Предписанием № 114-0030-20/и от 04 февраля 2020 года, как несоответствующего Гражданскому кодексу Приднестровской Молдавской Республики, Закону Приднестровской Молдавской Республики «Об основах налоговой системы в Приднестровской Молдавской Республике», Закону Приднестровской Молдавской Республики «О порядке проведения проверок при осуществлении государственного контроля (надзора)», Закону Приднестровской Молдавской Республики «О подоходном налоге с физических лиц», Закону Приднестровской Молдавской Республики «О Государственной налоговой службе Приднестровской Молдавской Республики», Закону Приднестровской Молдавской Республики «О бухгалтерском учете и финансовой отчетности», Закону Приднестровской Молдавской Республики «Об актах законодательства Приднестровской Молдавской Республики», Стандарту бухгалтерского учета № 18 «Выручка», утвержденному Приказом Министерства финансов Приднестровской Молдавской Республики от 20 июля 2011 года № 136.

Соответственно, Решением Арбитражного суда от 10 марта 2020 года по делу № 80/20-11 установлена законность и обоснованность выводов налоговой инспекции, отраженных в Акте планового мероприятия по контролю № 014-0029-20 от 21 января 2020 года, согласно которому вынесено оспариваемое Решение № 214-0029-20 от 27 января 2020 года.

Законность и обоснованность Решения Арбитражного суда от 10 марта 2020 года по делу № 80/20-11 проверялась в кассационном порядке. Постановлением кассационной инстанции Арбитражного суда от 14 мая 2020 года № 34/20-08к указанное решение оставлено без изменения, а кассационная жалоба без удовлетворения.

Таким образом, обстоятельства, установленные Решением Арбитражного суда от 10 марта 2020 года по делу № 80/20-11 и Постановлением кассационной инстанции Арбитражного суда от 14 мая 2020 года № 34/20-08к, не подлежат доказыванию при рассмотрении настоящего дела в силу нормы пункта 2 статьи 50 АПК ПМР.

Суд считает установленными в силу преюдициальности полномочия налоговой инспекции на осуществление мероприятия по контролю, результаты которого отражены в Акте № 014-0029-20 от 21 января 2020 года, согласно которому вынесено оспариваемое Решение № 214-0029-20 от 27 января 2020 года.

Согласно норме пункта 8 статьи 8 Закона Приднестровской Молдавской Республики «О государственной налоговой службе Приднестровской Молдавской Республики» Государственной налоговой службе Приднестровской Молдавской Республики предоставляется право, а в оговоренных случаях вменяется в обязанность применять к предприятиям, учреждениям, организациям и физическим лицам финансовые санкции за нарушение законодательства в размерах и случаях, предусмотренных действующим законодательством.

Исходя из смысла нормы подпункта б) пункта 1 статьи 10 Закона Приднестровской Молдавской Республики «Об основах налоговой системы» за занижение, неучет выручки (прибыли) либо иного обязательного объекта налогообложения к налогоплательщику применяется финансовая санкция в виде взыскания в бюджет суммы налога (сбора или иного обязательного платежа) на сумму заниженной прибыли либо на иной объект налогообложения.

На основании изложенного суд считает установленными полномочия налоговой инспекции на вынесения оспариваемого Решения № 214-0029-20 от 27 января 2020 года.

Как уже было указано, правомерность отраженных в Акте планового мероприятия по контролю № 014-0029-20 от 21 января 2020 года выводов налоговой инспекции, на основании которых налоговой инспекцией было вынесено Решение № 214-0029-20 от 27 января 2020 года о применении к ООО «Фолиант» финансовой санкции в размере 71 600 рублей ПМР, установлена вступившим в законную силу решением Арбитражного суда.

Таким образом, суд считает оспариваемое Решение № 214-0029-20 от 27 января 2020 года соответствующим нормам действующего законодательства Приднестровской Молдавской Республики и не нарушающим права и законные интересы ООО «Фолиант» в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Доводам сторон, указанным в заявлении ООО «Фолиант» и налоговой инспекции, суд не дает оценку, поскольку данные доводы указывают на установление наличия либо отсутствия нарушений ООО «Фолиант» налогового законодательства, которые отражены в Акте № 014-0029-20 от 21 января 2020 года. Данные факты установлены Решением Арбитражного суда от 10 марта 2020 года по делу № 80/20-11.

В силу нормы пункта 1 статьи 84 АПК ПМР судебные расходы относятся на лиц, участвующих в деле, пропорционально размеру установленных требований, соответственно, с учетом того, что требования заявителя удовлетворению не подлежат, уплаченная заявителем государственная пошлина возврату не подлежит.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 113-117, статьей 130-13 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, Арбитражный суд

**Р Е Ш И Л:**

1. В удовлетворении требований общества с ограниченной ответственностью «Фолиант» о признании незаконным Решения № 214-0029-20 от 27 января 2020 года, вынесенного налоговой инспекцией по г. Тирасполь – отказать.

2. Обеспечительные меры, принятые на основании Определения Арбитражного суда от 13 февраля 2020 года в виде приостановления действия Решения Налоговой инспекции по г. Тирасполь № 214-29-20 от 27 января 2020 года – отменить.

Решение может быть обжаловано в кассационную инстанцию Арбитражного суда в течение 20 после его принятия.

**Судья Арбитражного суда**

**Приднестровской Молдавской Республики А.А. Шевченко**