|  |
| --- |
| **герб**исх. № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|  |
| от «\_\_\_»**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** 20\_\_\_\_г. |

|  |
| --- |
|  |

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД**

**ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

**об отказе в принятии заявления**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **« 10 » февраля 2020 г.** | | | | | | | **Дело № 79/20-12** | | |
|  |  | | | |  |  | |  | |
| г. Тирасполь | |  |  |  | | | | |  |
|  |  | | | |  |  | |  | |

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Григорашенко И.П., рассмотрев на предмет принятия к своему производству заявление Тираспольского отдела Государственной службы судебных исполнителей Министерства юстиции ПМР (г. Тирасполь, ул. 25 октября, д.136) об обращении взыскания на долю или часть доли участника в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью,

**У С Т А Н О В И Л:**

Тираспольский отдел Государственной службы судебных исполнителей Министерства юстиции ПМР (далее ТО ГССИ МЮ ПМР) обратился в Арбитражный суд с заявлением об обращении взыскания на долю или часть доли участника в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью.

В поступившем заявлении указывается, что на исполнении в Тираспольском отделе ГССИ МЮ ПМР находится сводное исполнительное производство № 258/3-19 от 15 октября 2019 года, возбужденное на основании исполнительных листов Арбитражного суда о взыскании с ООО «Отель Приетения» задолженности в пользу Министерства экономического развития, ЗАО «Агропромбанк», ГУП «Водоснабжение и водоотведение», Дмитрюк И.В., Налоговой инспекции по г. Бендеры.

При этом имущества ООО «Отель Приетения» недостаточно для удовлетворения всех требований перечисленных кредиторов. В связи с чем ТО ГССИ МЮ ПМР просит обратить взыскание на долю или часть доли участника в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью «Старгород», принадлежащее ООО «Отель Приетения».

В соответствии со статьей 117 АПК ПМР в решении о взыскании денежных средств указывается размер подлежащих взысканию суммы. Арбитражный суд из содержания поступившего заявления и приведенной нормы права приходит к выводу о том, что судом выносились решения о взыскании с ООО «Отель Приетения» денежных средств.

Глава 4 Закона ПМР «Об исполнительном производстве» устанавливает очередность обращения взыскания на различные категории имущества должника. При этом доля в уставном капитале общества не названа в указанном законе. В связи с чем вынесение судебного акта о взыскании денежных средств с должника недостаточно для обращения взыскания на долю в уставном капитале.

Статья 181 АПК ПМР при наличии обстоятельств, затрудняющих исполнение судебного акта, предусматривает возможность изменения способа и порядка исполнения судебного акта.

При этом в силу названной статьи 181 АПК ПМР изменение способа и порядка исполнения судебного акта допускается Арбитражным судом, выдавшим исполнительный лист, на основании заявлении взыскателя, должника или судебного исполнителя.

На основании изложенного Арбитражный суд приходит к выводу, что разрешение вопроса об обращении взыскания на часть доли в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью, при наличии судебных решений о взыскании с ООО «Отель Приетения» денежных средств, возможно в рамках исполнительного производства о взыскании с должника задолженности в порядке статьи 181 АПК ПМР. ТО ГССИ МЮ ПМР же подано в Арбитражный суд самостоятельное заявление без принадлежности к делу о взыскании задолженности, однако, такое заявление не подлежит рассмотрению Арбитражным судом.

На основании изложенного выше, Арбитражный суд приходит к выводу, что заявление ТО ГССИ МЮ ПМР об обращении взыскания на долю или часть доли участника в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью не подлежит рассмотрению в Арбитражном суде и в принятии поданного заявления следует отказать в силу подпункта 1) пункта 1 статьи 96 АПК ПМР.

Кроме того, Арбитражный суд обращает внимание на то, что правом на обращение с заявлением об изменении порядка и способа исполнения судебного акта наделен судебный исполнитель как должностное лицо (статья 181 АПК ПМР и статья 10 Закона ПМР «О судебных исполнителях»), однако, в Арбитражный суд потупило заявление ТО ГССИ МЮ. При этом, ТО ГССИ МЮ ПМР не является самостоятельным юридическим лицом, либо должностным лицом, наделенным указанными выше правомочиями.

В связи с изложенным, руководствуясь подпунктом 1) пункта 1, пунктами 2, 3 статьи 96, статьей 128 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики

**О П Р Е Д Е Л И Л:**

отказать в принятии заявления Тираспольского отдела Государственной службы судебных исполнителей Министерства юстиции ПМР об обращении взыскания на долю или часть доли участника в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью.

Определение может быть обжаловано в течение 15 дней после его принятия.

Приложение в адрес заявителя на \_\_11\_\_\_ листах.

**Судья Арбитражного суда**

**Приднестровской Молдавской Республики И. П. Григорашенко**