|  |
| --- |
| исх. № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|  |
| от «\_\_\_»**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** 20\_\_\_\_г. |



|  |
| --- |
|  |

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД**

**ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

**об оставлении искового заявления без рассмотрения**

|  |  |
| --- | --- |
| «**10**» **марта 2020 года** |  **Дело № 64/20-12** |
|  |  |  |  |  |
| г. Тирасполь |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Григорашенко И. П., рассматривая в открытом судебном заседании исковое заявление общества с ограниченной ответственностью «Торговый проект» (г. Тирасполь, пер. Матросова, д. 3) к обществу с ограниченной ответственностью «КаБаРеТ» (г. Тирасполь, ул. Луначарского, д. 24) о взыскании денежных средств по договорам купли-продажи, в отсутствие сторон, извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного заседания,

**У С Т А Н О В И Л:**

общество с ограниченной ответственностью «Торговый проект» (далее - истец, ООО «Торговый проект») обратилось в Арбитражный суд с исковым заявлением к ООО «КаБаРеТ» (далее - ответчик, ООО «КаБаРеТ») о взыскании денежных средств по договорам купли-продажи. По основаниям, указанным в определении от 3 февраля 2020 года, исковое заявлениеоставлено без движения. После устранения истцом допущенных нарушений процессуального законодательства исковое заявление принято к производству суда определением от 10 февраля 2020 года, слушание дела назначено на 20 февраля 2020 года.

По итогам судебного заседания 20 февраля 2020 года рассмотрение дела было отложено по ходатайству истца для целей урегулирования спора во внесудебном порядке. Очередное судебное заседание назначено на 10 марта 2020 года.

В состоявшемся 10 марта 2020 года заседании Арбитражный суд, проверяя в порядке статьи 104 АПК ПМР явку сторон, установил отсутствие истца и ответчика.

В порядке пункта 1 статьи 102-1 АПК ПМР стороны извещены о времени и месте судебного разбирательства путем направления им копий определения Арбитражного суда о принятии искового заявления к производству и подготовке дела к судебному разбирательству.

Доказательство надлежащего извещения истца имеется в материалах дела – уведомление о вручении почтового отправления № 2/278 от 10 февраля 2020 года, свидетельствующее о получении ООО «Торговый проект» копии определения суда от 10 февраля 2020 года.

Факт надлежащего извещения истца подтверждается и участием его представителя в предыдущем судебном заседании, о чем сделаны соответствующие отметки в протоколе судебного заседания. Кроме того, текст определения Арбитражного суда о ходе движения настоящего дела в порядке части второй пункта 1 статьи 102-1 АПК ПМР опубликован на официальном сайте суда.

В соответствии с принципом состязательности сторон, закрепленным в статье 7 АПК ПМР, лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий. Истец – ООО «Торговый проект» несет риск наступления негативного последствия вследствие неявки его в судебное заседание, предусмотренного статьей 76 АПК ПМР.

Так, в соответствии с подпунктом 6) статьи 76 АПК ПМР, если истец не явился в заседание Арбитражного суда и не заявил о рассмотрении дела без его участия, Арбитражный суд оставляет иск без рассмотрения. Данной норме корреспондирует норма пункта 3 статьи 108 АПК ПМР, согласно которой при неявке в заседание Арбитражного суда истца, надлежащим образом извещенного о времени и месте разбирательства дела, спор может быть разрешен в его отсутствие при наличии заявления истца о рассмотрении дела в его отсутствие.

Как указано ранее, Арбитражный суд располагает достаточными доказательствами, подтверждающими факт надлежащего извещения истца о времени и месте рассмотрения иска. В материалах дела № 64/29-12 заявления истца о рассмотрении дела в его отсутствие не имеется. В связи с чем Арбитражный суд приходит к выводу об оставлении искового заявления без рассмотрения.

В соответствии с пунктом 1 статьи 77 АПК ПМР об оставлении иска без рассмотрения Арбитражный суд выносит определение. При этом в соответствии с пунктом 4 указанной статьи вынесение такого определения не препятствует повторному обращению в Арбитражный суд с тождественным иском после устранения обстоятельств, послуживших основанием для вынесения такого определения.

На основании изложенного выше, руководствуясь пунктом 6 статьи 76, статьей 77, пунктом 3 статьи 108, статьей 128 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, Арбитражный суд

**О П Р Е Д Е Л И Л:**

исковое заявление общества с ограниченной ответственностью «Торговый проект» оставить без рассмотрения.

Определение может быть обжаловано в течение 15 дней в кассационную инстанцию Арбитражного суда ПМР.

**Судья Арбитражного суда**

**Приднестровской Молдавской Республики И. П. Григорашенко**